



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová

Posudek (co se nehodí, škrtněte): oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě):
PhDr. Jitka Bílková, Ph.D.

Práci předložil(a): Hana Zichová

Název práce: Klášter Plasy – minulost stavební památky a její současné kulturní využití

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce je, podle slov autorky, představit areál bývalého cisterciáckého kláštera v Plasích jakožto národní kulturní památku mimořádně vysoké architektonické hodnoty s bohatou historií a velkým potenciálem pro budoucí využití. Cílem je i hledání specifických hodnot, které klášter může nabídnout, a odpovědět na otázku, jak tento stavební celek revitalizovat, aby byly ony hodnoty dostupné širší veřejnosti.

Cíl práce byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka zpracovala velké množství zdrojů do textu, který přirozeně spojuje teoretickou část s praktickou. Vhodně umístěné a správně odkazované citace vnášejí do práce oživení a mají zároveň dokumentační hodnotu. V poměrně rozsáhlých poznámkách autorka poskytuje čtenáři zajímavé doplňkové informace. Práci pro názornost doprovází pěkná obrazová příloha.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky je na vysoké úrovni, měla bych však námitku proti přílišnému užívání cizích slov tam, kde je možné použít výstižná slova česká. Využívání cizích slov sice dokládá odbornost textu, avšak činí jej, podle mého názoru, zbytečně složitým; někdy působí použití těchto výrazů až nepřirozeně (např.: „Zaměřuji se na okolnosti, které vedly k iniciaci založení...konventu a směřovaly k establishmentu jeho budoucího regionálně kultivačního programu“ – s.2; „následná etatizace památky“ – s. 2; „perzistentní hodnota chrámové stavby spočívá především v její starobylosti“ – s. 8; „Vládoucí kníže potřeboval území zajistit proti případným příliš ambiciózním plánům své mocenské protiváhy“ – s.11; „resuscitace klášterního života“ – s.14; „imanentní společenská úloha kláštera byla postavena mimo samozřejmost“ – s.23; „klášter byl atomizován“ – s.24; „hlavní kancléřova incentiva pro koupi

panství“ – s.25; „proces sociálního rozvoje Plas byl retardován“ – s.28; „usedlosti byly inherentně propojeny s klášteřem“ – s. 26; „předměty byly destruovány“ – s.56; „je třeba zmínit ještě jeden laterální fenomén měnícího se režimu“ – s.58; „cílená implementace dosud absentujících okruhů“ – s.73;).

V práci se nevyskytuje mnoho chyb:

chybějící písmena nebo slova – např. s. 2,34,46,47,59;

chybějící čárky v souvětích – např. s. 3, 11;

špatná shoda podmětu s přísudkem – s. 47: dva ze synů.... se staly a vyrůstaly.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Bude-li odhlédnuto od již zmíněného použití velkého množství cizích výrazů, je celkový dojem z práce kladný. Autorčin velmi zaujatý výklad přináší nejen údaje o vývoji a účelu plaského klášteřa a všech jeho částí, ale i poučené zprávy a náměty o tom, jak je možné v současné době využívat kulturní památky a přispět tak k jejich znovuzrození, s jejich pomocí podnětně působit na hosty – zákazníky, kteří svou návštěvou zpětně podporují život těchto cenných historických staveb.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Prosím autorku, aby výše zmíněné, v práci užití cizí výrazy nahradila českými.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji z známku: výborně.

Datum:
1.5.2015

Podpis:

