

Průběh obhajoby diplomové práce:

Název práce: Idea existence mimoř. života v novověké fil.

Vedoucí práce; návrh, známka: Doc. Špelda; „velmi dobře“.

Oponent práce; návrh, známka: Dr. Zajíčková; „velmi dobře“.


Průběh obhajoby: Předseda komise zahájil obhajobu a vyzval diplomantku k představení práce. Studentka hovoří o obsahu a cílech práce.

- Doc. Demyjančuk se dotazuje na důvod, z něhož není řazena lit. abecedně. Na to nemá studentka relevantní odpověď.
- Dr. Murgaš předčítá z posudku vedoucího práce, který považuje cíl práce za naplněný. Práce je přehledná, trojnásobně kelna a pracuje se zahr. lit. Naopak místy je znatelný referátový přístup. Stylistika je poměrně slušná, místy s pochybeními. Navrhuje vzhledem k celkovému ambivalentnímu dojmu „velmi dobře“.
- Dr. Morávková předčítá z posudku oponentky práce, která považuje cíl práce za naplněný. Práce někdy má poměrně spíše referát než argumentaci. Po formální stránce splňuje práce požadavky kladené na magisterskou práci, nicméně způsob citací by mohl být konzistentnější. Navrhuje „velmi dobře“.
- Diplomantka se následně vyjádří k výsledkům v posudcích.
- Dr. Profant klade doplňující otázku na zpracované autory. Postráda v práci významného novověkého myslitele. Studentka není schopna adekvátně reagovat.
- Předseda komise následně ukončil obhajobu.

Klasifikace:

dobře

Datum obhajoby: 26. května 2015



 podpis zkoušejícího