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**Práce** (co se nehodí, škrtněte): diplomová

**Posudek** (co se nehodí, škrtněte): vedoucího

**Práci hodnotil(a)** (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Prof. RNDr. Ivo Budil, Ph.D., DSc.

**Práci předložil(a)**: Dobromila Jakešová

**Název práce: Šoa plzeňských Židů a jejich návrat**

**1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):**

Za svůj cíl označila autorka „objasnění systému fungování holocaustu na našem území, ale především v Plzni“ (str. 1). K tomuto úkolu lze samozřejmě přistoupit z různých úhlů pohledu, legislativního, politického, historického či dokonce filozofického. Autorka zvolila kombinaci přístupu historického s výraznými přesahy do metod orální historie. Navzdory dílčím výhradám lze říci, že v parametrech daných diplomovou prací tento cíl naplnila.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):**

Autorka sleduje vývoj židovské komunity v Plzni prakticky od založení města až do počátku jednadvacátého století, a to v širším kontextu českého státu, případně ve středoevropském prostoru. Navzdory určité eklektičnosti textu, občasnému upadání do příliš popularizujícího či žurnalistického stylu, subjektivním a nepříliš podloženým soudům a nepříliš rozsáhlému souboru použitých zdrojů lze říci, že po obsahové stránce autorka předložila akceptovatelný text pro potřeby závěrečného zhodnocení jejího studia na FF ZČU.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):**

Vůči formální úpravě práce, která občas trpí stylistickými neobratnostmi a překlepy, nelze mít zásadních námitek. Diplomová práce je doplněna přepisy rozhovorů s pamětníky a obrazovou přílohou. Anglické shrnutí není příliš zdařilé.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Je zřejmé, že oproti minulé podobě diplomové práce autorka vynaložila značné úsilí na přepracování a doplnění textu, a tato snaha by společně s aktuálností tématu měla převážit nad dílčími obsahovými a formálními nedostatky či výhradami vznesenými vůči původní podobě diplomové práce.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

Komparace průběhu holocaustu v různých zemích okupované Evropy. Existovala v některé oblasti lokální rezistence místních úřadů vůči nacistické perzekuci židovského obyvatelstva?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):**

Velmi dobře
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