



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE[1]

AUTOR/KA PRÁCE: Petra HORÁKOVÁ

NÁZEV PRÁCE: Pád Berlína 1945

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: Mgr. Petra Kodetová

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE/ OPONENTA PRÁCE[2]

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4[3]

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	3
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	4
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	4
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	3-4
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĀDÁNÍ	3
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	3
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	4
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4[4]

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	4
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	4
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	4
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	4
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	4

3.) **CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):**

Autorka se ve své bakalářské práci rozhodla nastínit důležitý okamžik konce druhé světové války, pád Berlína roku 1945. Bohužel již při zběžném pohledu nevykazuje práce formální náležitosti, aby mohla být považována za dobře zpracovanou. Obsah, který má až zbytečně moc kapitol, jež ovšem neobsahují podkapitoly, se zřejmě vlivem tisku posunul a číslování stránek proto neodpovídá. Ani formální stránka bakalářské práce není dostačující, neboť se autorka nedrží citačního úzu (často za poznámkami chybí tečky, autorka nesprávně využívá pojem ‚Tamtéž‘, atd.). Co se týká literatury, která byla při tvorbě bakalářské práce využita, je její seznam nedostačující, protože autorka čerpá pouze ze sedmi zdrojů (navíc jen českých), přičemž v poznámkách cituje ve většině případů pouze jednu knihu (Beevor, Anthony, Pád Berlína 1945, Praha 2004.). Ani kvalita textu, ve kterém se velice často vyskytují gramatické chyby, není dostačující, a některé závěry autorky zní více než naivně („Ve své bakalářské práci jsem chtěl (!) dosáhnout několika cílů. Jedním z cílů bylo poukázat na skutečnost, že 2. světová válka byla velmi důležitým mezníkem novodobých dějin. Byla to velmi krutá válka, ve které umíralo velké množství nevinných civilistů i vojáků na obou stranách.“, s. 42). Bohužel při přípravě textu studentka v podstatě vůbec nekonzultovala jeho tvorbu se školitelkou. Vzhledem k nedostatečné formální, metodologické a stylistické úrovni práci nedoporučuji k obhajobě.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: **DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI**[5]

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): [6] nevyhověla

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Jaký byl německý strategický a taktický plán pro obranu Berlína?

Jak hodnotíte Stalinovy politické záměry ohledně dobytí hlavního města Německa?

DATUM: 23.5.2014

PODPIS: 

[1] Nehodící se škrtněte.

[2] Nehodící se škrtněte.

[3] 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

[4] 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

[5] Nehodící se škrtněte.

[6] 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a