



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AUTOR/KA PRÁCE: Jakub Wischin

NÁZEV PRÁCE: Střetávání křesťanství a islámu v průběhu křížových výprav

OBOR STUDIA: obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: Drahomír Suchánek

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4¹

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	<u>1-2</u>
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	<u>1-2</u>
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	<u>1-2</u>
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	<u>1</u>
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĀDÁNÍ	<u>1-2</u>
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	<u>1</u>
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	<u>1-2</u>
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	<u>X</u>

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4²

¹ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

² 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	<u>2</u>
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	<u>2</u>
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	<u>2</u>
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	<u>1-2</u>
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	<u>2</u>

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Práce Jakuba Wischina se soustředila na téma, které se obecně těší širokému zájmu studentů. Autor však záměrně zvolil přístup, který klade důraz na hodnotící a analytickou složku, což propůjčilo práci jistou originalitu. Výsledkem je text, který sice zachovává chronologický postup, ten však pouze tvoří nutné vymezení problematiky a základ práce si klade za cíl prezentovat měnící se křesťansko-muslimské vztahy. Nejedná se tudíž o práci popisnou, ale primárně interpretační. Ocenit je třeba také poslední kapitolu, která se snaží souhrnně zhodnotit klady i zápory střetávání obou civilizací v kontextu křížových výprav.

Moje jediná větší výtka směřuje k práci se zdroji. Ačkoliv oceňuji pečlivou práci se zahraničními monografiemi, nelze pominout absenci rozsáhlejšího pramenného fondu (příčemž Gabrieli i Hrochová měli být zařazeni spíše do pramenů), jakož i dílčích tematických studií (uváděné studie, byť anglické, vycházejí z jediného sborníku). Na druhou stranu nelze nezmínit, že zvolené téma směřovalo především k analýze problematiky, při níž mohl autor využít citací a pramenných odkazů i ze sekundárních zdrojů.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): velmi dobře, při přesvědčivé obhajobě i výborně

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

1. Která z forem islámu (sunitská/šíitská) přistupovala s větší tolerancí ke křesťanství?
2. Kterého z jeruzalémských králů považujete za nábožensky nejvstřícnějšího?

DATUM: 20. 5. 2014

PODPIS: _____

Gudol