



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE<sup>1</sup>

**AUTOR/KA PRÁCE:** Adam Vácha

**NÁZEV PRÁCE:** Rozpad italského impéria v Africe: příčiny a souvislosti

**OBOR STUDIA:** Obecné dějiny

**AUTOR/KA POSUDKU:** Mgr. Filip Strych

**TYP POSUDKU:** ~~POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/~~ OPONENTA PRÁCE<sup>2</sup>

1.) **HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:**

Hodnocení 1 -4<sup>3</sup>

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	2
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĀDÁNÍ	2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	2
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	-

---

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

**2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:**Hodnocení 1 -4<sup>4</sup>

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	2
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	2
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1

**3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):*****Hodnocení obsahové stránky práce***

Autor si ve své práci klade za cíl popsat období rozpadu italského impéria v Africe. Práci zasadil správně do širšího dějinného kontextu, ale již od začátku se dopouští několika nepřesností či domněnek. Především si nestanovil žádnou výzkumnou otázku protínající celý text. Ten se tak stává pouze chronologickým popisem průběhu a následného pádu koloniální nadvlády a nepřináší žádnou hlubší analýzu, nepolemizuje s autory či si neklade žádné další otázky. Na straně 3 autor nesprávně uvádí: „*Problematický byl zisk kolonií v Africe. Téměř celá Afrika byla v době italského sjednocení pod evropskou nadvládou a rozdělena mezi evropské mocnosti.*“ Toto tvrzení se nezakládá na pravdě. Hlubší zájem evropských mocností o Afriku propukl v sedmdesátých, ale hlavně pak v osmdesátých letech devatenáctého století, kdy se strhla skutečná rvačka o Afriku. Na straně 31 cituje autor knihu BALÍK, Stanislav, KUBÁT, Michal, *Teorie a praxe totalitních a autoritativních režimů*. Praha 2004. Přitom pro lepší pochopení problematiky angažování Rakouska mohl například použít úzce zaměřenou monografii JEŘÁBEK, Martin, *Konec demokracie v Rakousku, 1932-1938*. Praha 2004. Celá práce staví na monografiích, a to především široce zaměřených. Autor opomíjí některé publikace či studie v odborných časopisech: (Andall, Jacqueline, and Derek Duncan, *Italian Colonialism: Legacy and Memory*. Oxford 2005. či Ben-Ghiat, Ruth, and Mia Fuller, *Italian Colonialism*. New York: Palgrave Macmillan, 2005). Poslední připomínka se týká opakování slova „*Britové*“ v souvislosti s celou severoafrickou frontou. Na spojenecké straně přeč bojovaly i jednotky Američanů, Australanů, Novozélandčanů a v neposlední řadě i Čechoslováků (v práci je zmíněn významný boj o Tobruk, na jehož obraně se Čechoslováci podíleli významnou měrou).

***Hodnocení formální stránky práce***

Formální stránka práce si zasluhuje nadprůměrné hodnocení. Autor se pečlivě věnoval rozdělení kapitol i stylistice samotné. Tu lze označit za výbornou až na ojedinělé nedostatky; např. na straně 16 působí zmateně následující věta: „*V zemi byl oficiálně zrušen obchod s otroky a v roce 1923 zaslala Etiopie pozvánku do Společnosti národů.*“ Stejně lze vnímat i slovní spojení na s. 18: „*incident byl nahlášen u Společnosti národů.*“ Obě spojení přisuzují nejspíše nevhodnému překladu z angličtiny, ale práci celkově neškodí. Jedná se spíše o výjimky, a práci tak zůstává její vysoký stylistický standard.

---

<sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

PRÁCI K OBHAJOBĚ: **DOPORUČUJI/ ~~NEDOPORUČUJI~~**<sup>5</sup>

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):<sup>6</sup> **Velmi dobře**

**K DISKUZI BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):**

Jak by zněla hlavní výzkumná otázka autorovy práce, pokud by si ji stanovil?

Jakou souvislost spatřuje autor mezi Berlínskou konferencí v r. 1884 a vstupem Itálie do Trojspolku?

Opravdu bylo vítězství v severní Africe jediným impulsem pro Operaci Husky?

Jak by autor vysvětlil pojem rastafariánství a jak se tento pojem vztahuje k Etiopii?

DATUM: 6. 5. 2014

PODPIS: \_\_\_\_\_

*Felix Gyda*

---

<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>6</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a