

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE<sup>1</sup>

AUTOR/KA PRÁCE: Tereza M A R T I N C O V Á

NÁZEV PRÁCE: Jindřich VIII. a založení anglikánské církve

OBOR STUDIA: obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: Prof. PhDr. Aleš Skřivan, CSc.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE/ Oponenta práce<sup>2</sup>

### 1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4<sup>3</sup>

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	3
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	2
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	---

### 2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4<sup>4</sup>

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	2
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	2

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

<sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

**3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŇ 600 ZNAKŮ):**

Autorka v úvodu prohlašuje, že její práce „je zaměřena na zhodnocení nejdůležitějších událostí v období vlády Jindřicha VIII“, což je poněkud nešťastné tvrzení, neboť neodpovídá názvu ani obsahu. Text je z chronologického hlediska doveden jen do Jindřichova definitivního rozchodu s Římem, který proběhl na přelomu let 1533/1534, a nikoli do konce jeho vlády v roce 1547. To ostatně nebylo záměrem, neboť cílem autorky bylo prezentovat a zhodnotit působení základních faktorů, které vedly ke vzniku anglikánské církve. Práce trpí určitou nevyvážeností, protože událostem před odklonem Jindřicha VIII. je věnována polovina textu (s.11–35), průběhu a odtržení od Říma a jeho důsledkům pak nanejvýš stejný prostor (s. 35–49). Také poměrně velkou popisnost textu nelze chápat jako přednost. Na druhé straně není možné autorce upřít značný zájem o zkoumanou problematiku, který se mj. projevoval snahou získat co největší množství informací, aby se mohla dobrat k relevantním záměrům. Jen kladně lze také hodnotit její využití zahraniční odborné literatury v angličtině, v bibliografii má uvedeno jedenáct titulů, z nichž většina vyšla v posledních letech, jinými slovy jde o doklad jejího úsilí seznámit se s nejnovějšími závěry historické vědy. Navzdory shora uvedeným připomínkám jsem dospěl k závěru, že předložený text je dobrým podkladem k obhajobě.

**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI<sup>5</sup>**

**NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):<sup>6</sup> v e l m i d o b ř e**

**K DISKUZI BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŇ 2):**

1. Spatřujete nějaké podstatné rozdíly mezi počátky reformace na kontinentě a odklonem Jindřicha VIII. od Říma?
2. Měl odklon od Říma ekonomický efekt? Jestliže ano, kdo těžil z nově vzniklé situace?

**DATUM: 18. 5. 2014**

**PODPIS:**

---

<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>6</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a