



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Petra Hejlíková

NÁZEV PRÁCE: Politické události v Československu roku 1968 a jejich odraz v mezinárodním sportu

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Tereza Zíková, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE/ ~~OPONENTA PRÁCE²~~

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	2
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	3
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	3
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	2
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	-

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4⁴

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	2
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	3
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	2

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Cílem práce je dle autorčiných slov (s.6): „představit vztah mezi sportem a politikou, zejména to, jakým způsobem je sport politikou ovlivňován“, přičemž tento cíl je prezentován „na příkladu vztahu komunistického režimu, respektive odrazu politických událostí v Československu v letech 1968 a 1969 v mezinárodním sportu“. Takto koncipovaný cíl práce se do značné míry autorce podařilo naplnit. Vcelku zdařilá se jeví kap. 2, která přináší základní rámec debaty o vztahu sportu a politiky – zde lze pozitivně hodnotit využití relevantních zahraničních zdrojů, které se zabývají vztahem politiky a sportu (Hoberman, Krüger, Riordan). Následuje celkem rozvláčná a do značné míry obecná (místy možná až povrchní) kap. 3, která představuje přehled událostí roku 1968 v Československu - tato kapitola jistě není vyčerpávajícím a detailním faktografickým popisem událostí roku 1968, ovšem pro potřeby sledovaného tématu je dostačující, místy možná jen schází užší návaznost a provázanost s dalšími částmi práce; slabinou této části práce mohou být použité zdroje. Kapitola 5 přináší celkem zajímavé postřehy o sportovních událostech roku 1968 a 1969 v dobovém tisku – kvituji, že zde byl učiněn alespoň základní pokus o interpretaci, nikoliv představen pouhý strohý popis, i když místy toto činí autorka možná až příliš neobratně (např. s. 30). Na s. 33 až 34 autorka sklouzává mimo rámec tématu kapitoly – nevychází zde ze zdrojů dobového tisku, ale spíše z populárně-naučných publikací. U zdrojů z české televize měly být odkazy přesnější; stejně tak v seznamu periodik v seznamu literatury (kap. 8). Práce obsahuje několik gramatických chyb, zejména u shody podmětu s přísudkem; jazykový projev autorky místy sklouzává k neobratným formulacím. Závěr práce se nevztahuje k cíli práce vymezenému v úvodu a vyznívá mírně do ztracena. Práci by bylo zajisté vhodné „dotáhnout“, ovšem celkově lze tvrdit, že práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: **DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI⁵**

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): ⁶ **Velmi dobře** (v případě úspěšné obhajoby)

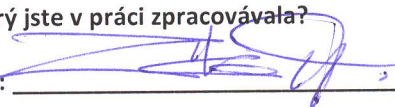
K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Kladla jste si otázku, jakým způsobem může být sport politikou ovlivňován. Může se jednat i o opačný proces? Jak sport ovlivňuje politiku? Lze toto představit na příkladu, který jste v práci zpracovávala?

DATUM:

15.5.2015

PODPIS: _____



⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a