



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Lukáš Mácha

NÁZEV PRÁCE: Lochotínské lázně v Plzni

OBOR STUDIA: České dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: dr. Martin Jeřábek

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE/ Oponenta práce²

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĀDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	1
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1 -4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

L. Mácha pojednal zajímavé téma z moderních dějin města Plzně. K problematice přistoupil historicky a chronologicky. Popisuje osudy lázní v Plzni na Lochotíně od založení ve 30. letech 19. století (stěžejní je zde kap. 3 - zabývá se skutečným provozem, zmiňuje vážené lázeňské hosty ect.) až po současnou podobu lázeňského areálu (kap. 9). V tom vidím osobně největší přínos autora, který se správně neomezil jen na „produkční“ období lázní. Autor rovněž věnuje pozornost technickým detailům lázeňství.

Přes chronologický přístup se autor věnoval kontextu lázní, zasadil svůj rozbor (doplňný kvalitními přílohami, s. 51nn!) do historie města Plzně i západních Čech (kap. 2). Tímto způsobem splnil nezbytnou metodologickou osu studie. Velmi kladně hodnotím, že autor pracoval s archivními zdroji, což jeho koncepčně výborně pojatou práci jen podtrhuje.

Kromě velmi dobrého zpracování z hlediska obsahu studie splňuje i formální nároky na tento typ práce kladené. Chválím pečlivě zpracované a přehledné přílohy práce.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ výborně

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Přibližte dobu největšího rozkvětu lázní na Lochotíně, uveďte důvody, proč došlo k rozvoji lázní. Jaké byly příčiny úpadku lázeňství v Plzni?

Srovnejte lázně v Plzni s jinými lázněmi v oblasti českých zemí (např. Mariánské lázně, Teplice ect.) v 19. a 20. století a srovnejte.

DATUM: 22. 5. 2015

PODPIS: 

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a