



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR/KA PRÁCE: Filip Matyáš

NÁZEV PRÁCE: Roger Casement jako politický aktivista: Od Konga k Irsku

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Lukáš Novotný, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK ~~VEDOUČÍHO PRÁCE~~ / Oponenta práce

### 1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1-4

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	2
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	2-3
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	3
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	2-3
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	-

### 2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	3
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	3-4
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2-3

GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2-3
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	3

**3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):**

Student si jako téma své práce zvolil život a osudy kontroverzního irského filantropa a diplomata Rogera Casementa. Výběr tématu považuji za vhodný, osobnost Rogera Casementa, který se od šlechtického titulu dostal až na šibenici, patří mezi lákavé příběhy počátku 20. století. V českém prostředí se mu věnoval Filip Nerad, který rovněž svou disertační práci zaměřil na irsko-německá jednání během první světové války.

Předložená práce sice nese jasné doklady autorova zaujetí tématem a pílě, jíž do jejího psaní vložil, autor se však nevyvaroval formálních chyb, a to jak v úvodu práce, tak v poznámkovém aparátu, který považuji z tohoto hlediska za průměrný, faktografických omylů – psát v roce 1848 o Maďarsku je poněkud předčasné – i stylistických neobratností. Přiznám se, že trochu nechápu zařazení podkapitoly o současném Kongu, resp. o dějinách země ve 20. století.

Celkové hodnocení předložené bakalářské práce tak koresponduje s předloženým textem. Filip Matyáš si zvolil zajímavé téma, které však zpracoval po všech stránkách průměrným způsobem, a proto je mé hodnocení dobře.

**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ ~~NEDOPORUČUJI~~**

**NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): Dobře**

**K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):**

Proč jste více nepracoval s dizertací Filipa Nerada?

Proč jste zařadil pasáže s Kongu ve 20. století?

**DATUM: 7. května 2015**

**PODPIS:** \_\_\_\_\_

