



**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE<sup>1</sup>**

**AUTOR/KA PRÁCE:** Pavel Plouhar

**NÁZEV PRÁCE:** Zahraniční politika habsburské monarchie během válek o rakouské dědictví, 1740-1748

**OBOR STUDIA:** obecné dějiny

**AUTOR/KA POSUDKU:** Prof. PhDr. Aleš Skřivan, CSc.

**TYP POSUDKU:** POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE/ ~~OPONENTA PRÁCE<sup>2</sup>~~

1.) **HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:**

Hodnocení 1 -4<sup>3</sup>

|   |     |
|---|-----|
| STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU                    | 1   |
| STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)              | 1   |
| METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU  | 1   |
| FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU   | 1   |
| RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ                | 1   |
| SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE                         | 1   |
| CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE                              | 1   |
| VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY) | --- |

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4<sup>4</sup>

|   |   |
|---|---|
| SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ | 1 |
| ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU   | 1 |
| STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU  | 2 |
| GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU  | 1 |
| CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU                                       | 1 |

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Předložená práce patří po všech stránkách k nejlepším. Struktura textu je dobře promyšlená a vyvážená. Zdroje, z nichž autor čerpal, jsou adekvátní. Neponechal stranou žádný z významných titulů, ocenění si zaslouží i využití vydaných pramenů. Za přínos považuji nejen jeho znalost evropských poměrů v době válek o dědictví rakouské, ale rovněž znalost vnitřních problémů monarchie, které její účast ve válkách samozřejmě závažným způsobem ovlivňovaly. Snad jen poznámka o významu tématu v úvodu mohla být rozsáhlejší. Autorovy soudy jsou uvážené a odrážejí jeho zájem i znalost zkoumaného tématu. Také stylistická úroveň Plouharova textu je velmi slušná.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ ~~NEDOPORUČUJI~~<sup>5</sup>

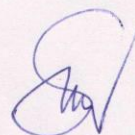
NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): <sup>6</sup> V Ý B O R N Ě

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

1. Jak se během války vyvíjelo stanovisko Velké Británie?
2. Pokud šlo o reformy v habsburské monarchii, existoval pro ně nějaký vzor?

DATUM: 13.5.2015

PODPIS:



<sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>6</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a