



Katedra historických věd

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ / DIPLOMOVÉ PRÁCE<sup>1</sup>

AUTOR/KA PRÁCE: Zbyněk Rak

NÁZEV PRÁCE: Českoslovenští stíhací letci v bitvě o Francii

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: Prof. PhDr. Ing. Aleš Skřivan, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK ~~VĚDOUcíHO PRÁCE~~ / OPONENTA PRÁCE<sup>2</sup>

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4<sup>3</sup>

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	2
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BÁDÁNÍ	2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	2
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	2

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	2
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	2

3.) **CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPOŇ 600 ZNAKŮ):**

Hlavním cílem práce je analýza působení československých letců, kteří se zapojili do letecké války ve Francii v letech 1939-1940. Jedná se o zajímavé a do značné míry nevyčerpané téma, přestože k tématu existuje kvalitní komplexní studie od Jiřího Rajlichá (Na nebi sladké Francie). Tato studie se pro autora v podstatě stala zdaleka nejvýznamnějším zdrojem. Domnívám se, že se autor mohl, alespoň v omezené míře, pokusit využít nevydané prameny. Jako poněkud kontroverzní zdroj, u kterého si nejsem jist, zda vůbec patří do kvalifikační práce, považuji <http://forum.valka.cz>. Stylistická a formální stránka práce jsou na akceptovatelné úrovni. Student dokázal zformulovat jasné a logické závěry. Předkládaný text splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI<sup>5</sup>

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):<sup>6</sup> VELMI DOBŘE

K DISKUZI BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

Dokážete srovnat kvalitu a úspěšnost francouzských a československých pilotů?

Jak důležité byla „francouzská zkušenost“ pro československé piloty, kteří následovně odešli do Británie?

DATUM: 15. května 2015

PODPIS:

<sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobré, 4 = nevhověl/a

<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>6</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobré, 4 = nevhověl/a