



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AUTORKA PRÁCE: Tereza Ročková
NÁZEV PRÁCE: Bekyňské hnutí ve středověké Evropě
OBOR STUDIA: Obecné dějiny
AUTOR POSUDKU: doc. PhDr. Miroslav Šedivý, Ph.D.
TYP POSUDKU: POSUDEK OPONENTA

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĀDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	1
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	2

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Bakalářské práci slečny Terezy Roučkové lze stěží cokoliv vytknout, snad kromě jistých pochybení v citování cizích textů, kdy řada z nich není uvozena a některé obsahují pouhá faktografická sdělení, která by bylo lepší převyprávět vlastními slovy. Vyložene drobností je občasné psaní slov v názvech anglicky psaných děl s malými počátečními písmeny a mírné odchýlení se od pravidel Katedry historických věd pro odkazování na zdroje v případě studií v časopisech a sbornících, ovšem použitý způsob je možný, navíc je aplikován konzistentně v celém textu. Tímto jsem zásobu svých výtek vyčerpал a mohu se věnovat pozitivní evaluaci předložené práce. Ta byla vytvořena s pomocí česky a anglicky psaných prací, je přehledně strukturována a zvolené téma je vysvětleno nanejvýš srozumitelným a čtivým způsobem. Výše uvedené drobné nedostatky mi proto nemohou zabránit v doporučení díla slečny Roučkové k obhajobě s nejlepším možným hodnocením.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): VÝBORNĚ

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA: ---

DATUM: 16. 5. 2015

PODPIS:

