



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE<sup>1</sup>

AUTOR/KA PRÁCE: Vítězslav Švarc

NÁZEV PRÁCE: Odkup Louisiany Spojenými státy americkými v roce 1803

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Roman Kodet, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK ~~VEDOUČÍHO PRÁCE/~~ Oponenta práce<sup>2</sup>

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4<sup>3</sup>

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1-2
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	1
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	2

---

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

**2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:**Hodnocení 1 -4<sup>4</sup>

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1-2
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	3-4

**3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŇ 600 ZNAKŮ):**

Téma hodnocené práce je pro zpracování bakalářské práce poněkud obtížné. O to překvapivější je, že se student zhostil jeho zpracování velmi solidním způsobem. K tématu odkoupení Louisiany ze strany USA je totiž jen velmi malý počet zdrojů v českém jazyce. Student se proto musel opřít především o anglicky psané práce. Text předložené práce je čtivý, má jasnou strukturu a vykazuje jen minimum gramatických chyb nebo překlepů. Podobně pozitivně působí i většina formální stránky práce, která je velmi pečlivě připravená. Poněkud zvláště však působí grafická úprava práce, především obrovské okraje. To je však jen drobnost ve srovnání se závažným formálním pochybením. Jak úvod tak závěr práce totiž neplní roli, která jim je v kvalifikační práci přisouzena. Nevyhovující je jak jejich rozsah, tak do značné míry také obsah. Je proto na zvážení komise, za jak závažné bude toto pochybení hodnotit. Jako oponent mohu konstatovat, že odhlédnuli od zmíněného pochybení, jedná se o velmi kvalitní dílo, které by bylo možné hodnotit jako výborné, je proto otázkou, zda zmíněné formální chyby nebudou znamenat snížení této pozitivní klasifikace.

**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI<sup>5</sup>**NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):<sup>6</sup> VELMI DOBRĚ**K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŇ 2):**

Porovnejte odkoupení Louisiany s koupí Aljašky.

Zhodnoťte francouzsko-americké vztahy v letech 1789–1815.

DATUM: 20. května 2015

PODPIS:



<sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>6</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a