



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE<sup>1</sup>

AUTOR/KA PRÁCE: Barbora Zimová

NÁZEV PRÁCE: Budování búrské identity v Jižní Africe

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Filip Nerad, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/ Oponenta práce<sup>2</sup>

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení

1 -4<sup>3</sup>

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	2
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĀDÁNÍ	2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	2
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

**2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:**

Hodnocení

1 -4<sup>4</sup>

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	3
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	3
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	2

**3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):**

Pochopit složité a v mnohém kontroverzní dějiny jižní Afriky ve 20. století nelze bez poznání kořenů tamního bělošského obyvatelstva a jeho historického soužití s domorodou populací. Tyto kořeny spadají do období osídlování jihu afrického kontinentu evropskými přistěhovalci v 17. až 19. století a úzce souvisejí s utvářením africké (búrské) identity, jejíž geneze tvoří jádro předkládané bakalářské práce.

Autorka v ní chronologicky líčí dějiny pronikání Evropanů na jih Afriky od portugalských mořeplavců přes vybudování nizozemské námořní stanice a postupné rozšiřování osadníků do vnitrozemí až po tzv. Velký trek a vznik nezávislých búrských států, které se na čas staly hlavní protiváhou britskému vlivu v regionu. Neopomněla popsat utváření domorodých kmenových útvarů, které se logicky dostávaly do střetů s expandujícími búrskými osadníky i s britskou imperiální rozpínavostí.

Při zpracovávání zvoleného tématu autorka vycházela převážně z české nebo z česky vydané knižní produkce. Takovému textu by ale podle mého názoru svědčilo větší využití zahraniční odborné literatury, a to zejména novějších prací, které by ho obohatily o poslední výsledky bádání. Rovněž by mu prospěla lepší práce s poznámkovým aparátem a jeho využití k přiblížení některých pojmů, událostí a osobností.

Kvitovat naopak lze, že se předložená práce obešla bez faktografických chyb. Jedinou výjimkou je o století posunutý začátek druhé války s Xhosa (nevypukla v roce 1893, jak autorka uvádí na s. 20, ale roku 1793), což bylo pravděpodobně výsledkem přepsání. Nevyvarovala se však zažité chyby zaměňující Nizozemsko a adjektivum od něj odvozené za nesprávný ekvivalent Holandsko/holandský (s. 1 ad.); Holland byl jen jedním z historických celků Spojených nizozemských provincií. Správnější by proto bylo při zpracovávání počátků evropského osídlování jižní Afriky psát o nizozemské Východoindické společnosti, Nizozemcích apod.

U některých termínů se autorka také zjevně nebyla s to rozhodnout pro podobu jejich přepisu do češtiny. V textu tak najdeme jméno jednoho z domorodých kmenů v podobě „Xhosové“ i „Xhósové“ (s. 25 a 26) či název pro migraci Búrů do vnitrozemí v podobě jak „Velký trek“, tak „Velký Trek“, a to

<sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

dokonce i v po sobě následujících větách (s. 45). Navzdory těmto stylistickým nedostatkům doporučuji práci k obhajobě.

PRÁCI K OBHAJOBĚ:  DOPORUČUJI/ ~~NEDOPORUČUJI~~<sup>5</sup>

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):<sup>6</sup> Velmi dobře

K DISKUZI BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

Jaké faktory ovlivnily utváření afrikánské identity?

Proč se žádnému z búrských státních útvarů nepodařilo trvale udržet samostatnost?

DATUM: 15. 5. 2015

PODPIS: Nhrad

---

<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.