



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Lucie Suchanová

NÁZEV PRÁCE: Příčiny Velké francouzské revoluce

OBOR STUDIA: České dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Roman Kodet, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK ~~VEDOUČÍHO PRÁCE/~~ Oponenta práce²

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	3
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	2
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	4
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĀDÁNÍ	2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	2
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	---

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1 -4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	3
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	4
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	4
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2-3
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	4

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Osobně nevím, zda má vůbec smysl předloženou práci hodnotit. Nemyslím si, že by na studijním oboru České dějiny měla být vypracovávána práce s tematikou francouzské revoluce. Tuto otázku však přenechám k posouzení příslušné státnicové komisi. Obecně však soudím, že práce vykazuje celou řadu dalších nedostatků na to, aby mohla být připuštěna k obhajobě. Trestuhodná je především její formální úprava, především způsob odkazování na zdroje. Značná pochybení však obsahuje také jazyková a stylistická úroveň textu, kterou lze označit v nejlepším případě za nevyváženou. Z obsahového hlediska pak musím bohužel konstatovat, že se studentka přidržela poněkud konvenčního výkladu a nevyvarovala se opakování některých klíčů s příčinami francouzské revoluce spojovaných. Soudím proto, že práce nemůže být úspěšně obhájena. Chtěl bych proto navrhnout, aby studentka vypracovala práci novou, jež by tematicky odpovídala oboru jejího studia.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: ~~DOPORUČUJI~~/NEDOPORUČUJI⁵NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): ⁶ NEVYHOVĚLA

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Co Vás vedlo k výběru tématu?

Jaká byla recepce francouzské revoluce v českých zemích?

DATUM: 21. května 2015

PODPIS:

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a⁵ Nehodící se škrtněte.⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a