



## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**AUTOR/KA PRÁCE:** Denisa Maňasová

**NÁZEV PRÁCE:** Akce K a perzekuce řádu redemptoristů

**OBOR STUDIA:** Moderní dějiny

**AUTOR/KA POSUDKU:** Drahomír Suchánek

**TYP POSUDKU:** POSUDEK OPONENTA PRÁCE

1.) **HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:**

Hodnocení 1 -4<sup>1</sup>

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	<u>1</u>
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	<u>1</u>
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	<u>2</u>
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	<u>1</u>
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	<u>1</u>
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	<u>1</u>
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	<u>1</u>
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	<u>1-2</u>

2.) **HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:**

Hodnocení 1 -4<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

<sup>2</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	<u>1</u>
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	<u>1</u>
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	<u>1</u>
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	<u>1</u>
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	<u>1</u>

**3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):**

Oponovaná práce představuje nadprůměrný počin z diplomních prací, jež jsem dosud v rámci KHV oponoval. Studentka shromáždila solidní množství relevantních zdrojů, přičemž je třeba ocenit především práci s archívním nevydaným materiálem a prostudování značného množství odborné literatury. Celková koncepce textu je logická a dobře strukturovaná, dosažené závěry odpovídají vytčeným cílům a vhodně prezentují situaci katolické církve a kongregace redemptoristů ve zkoumaném období. Rovněž po formální a jazykové stránce nemám významnější výtky.

Případné poznámky se týkají dvou prvků. Autorka opakovaně označuje redemptoristy jako katolický řád, jímž přísně vzato nejsou (jedná se o řeholní kongregaci, jejíž právní vymezení se od řádu v mnoha ohledech liší). Druhá výhrada se vztahuje k celkovému pojetí práce, která je i přes pečlivou práci s prameny a plastický obraz likvidace kongregace převážně popisná; analytická i hodnotící složka by mohla být rozsáhlejší.

**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI**

**NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):** v případě kvalitní obhajoby **výborně**

**K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):**

1. Proč by do procesu s řeholními představiteli zařazen podle Vás i J. Blesík?
2. Českoslovenští redemptoristé dali katolické církvi ve 20. století dva nositele biskupské hodnosti – které?

DATUM: 16. května 2015

PODPIS:  \_\_\_\_\_