



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Bc. Martina Kratochvílová

NÁZEV PRÁCE: České země 1850–1920: gender, sexualita a postavení ženy ve společnosti

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Roman Kodet, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE/ ~~OPONENTA PRÁCE~~²

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	1
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1 -4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Jen velmi zřídka je hodnotitel diplomové práce postaven do situace, kdy předkládaná práce představuje kategorii samu pro sebe. V tomto případě tak však lze konstatovat. Martina Kratochvílová si sice vybrala poměrně populární nicméně velmi náročné téma, jehož vědecké studium klade značné nároky na výzkum dostupných pramenů a zvládnutí potřebné metodologie. S těmito úskalími si však poradila nadmíru zdařile a splnila nejvyšší kritéria vědeckého bádání. Práce v jednotlivých na sebe logicky navazujících kapitolách analyzuje a hodnotí postavení ženy v české společnosti snad ze všech myslitelných úhlů pohledu. Studentka se totiž nevěnuje jen tradičním koncepcím role ženy ve společnosti, ale hodnotí také postoje české společnosti k uplatnění žen, jejich vzdělání, sexualitě, ale i kriminalitě a dalším problémům spjatých s postavením a rolí žen v 19. a na počátku 20. století. Každá z kapitol tvoří jasně vymezený a ucelený blok v němž jsou tyto otázky velmi erudovaně analyzovány. Výjimečnou kvalitu textu pak podtrhuje impozantní seznam použitých zdrojů, který bezesporu vzbuzuje úctu a jen dokládá dlouhodobý a vysoký zájem autorky o danou problematiku. Jazyková stránka práce je bezesporu vysoce nadprůměrná, jazyk práce je živý a velmi čtivý, což platí i pro její stylistickou stránku. Z formálního hlediska je pak práci možné označit za pečlivě připravenou a nelze vznést jakýchkoli námitek. Pokud bych snad měl k práci říci něco kritického, mohu jen konstatovat, že je škoda, že autorka mimo plzeňských archivů nevyužila také materiálů z jiných archivních institucí v ČR, avšak vzhledem k rozsahu práce a její široké pramenné základně je to výtku snad až irelevantní. Doufám však, že se v dalším výzkumu autorka na tyto nevyužité prameny ještě zaměří, protože pokud dokáže navázat na své dosavadní dílo, troufnu si říci, že od ní můžeme očekávat další velké výsledky. Předkládanou práci pak považuji za výjimečnou také díky skutečnosti, že je postavena na velmi pevném teoretickém i metodologickém základě, což není pro tento typ prací jev příliš častý. Lze proto říci, že hodnocené dílo splňuje spíše kritéria práce disertační než diplomové a že by mohlo být bez větších úprav vydáno knižně. Celkově proto práci hodnotím jako vynikající a z tohoto důvodu bych s potěšením chtěl požádat komisi o doporučení práce k pochvale děkana, kterou by si toto zcela mimořádné dílo bezesporu zasloužilo.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI⁵**NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ VÝBORNĚ**

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

K DISKUZI BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

Srovnejte postavení ženy v druhé polovině 19. století v českých zemích a dalších částech Rakouska-Uherska.

Zhodnoťte stav současného bádání v této problematice v Čechách.

DATUM: 19. května 2015

PODPIS:

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and lines, positioned to the right of the 'PODPIS:' label.