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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

V kap. 1.1 studentka jasně a konkrétně stanovila 3 cíle práce. Jednalo se o vytvoření uceleného výukového materiálu o státech vybraného regionu v Africe z komplexního geografického pohledu. Dále provedla obsahovou analýzu učebnic se zaměřením na dané téma. Třetím cílem práce byla tvorba výukového projektu pro studenty SŠ, který byl také realizován a zhodnocen. Stanovené cíle byly splněny.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Text práce má logickou strukturu, obsah je rozčleněn do dvou obsáhlých celků, které spolu souvisejí. Nejprve autorka předkládá odborně geografický pohled na západoafrické státy Geuinejského zálivu. Jedná se nejen o práci s literaturou, ale přínosem je zejména práce s aktuálními daty (sběr sekundárních dat, třídění, analýza dat a jejich interpretace). Tato část je vhodně doplněna grafy, tabulkami, klimadiagramy a mapami z validních zdrojů.

Druhá část práce je didaktického charakteru. Autorka podrobila rozboru celkem 5 učebnic SŠ, tři učebnice s doložkou MŠMT dvě další. Shrnula současné přístupy k výuce zájmového regionu. Dále se zabývá teoretickou přípravou projektu a následuje výsledný návrh projektu. Zpracovaný výukový projekt není zaměřen jen na pouhé doplnění dat a informací, které v učebnicích chybějí nebo jsou neaktuální, ale zejména na nacházení souvislostí.

Tvůrčí přístup autorka předvedla na projektu, který praktickým a využitelným vyústěním diplomové práce. Autorka prokázala znalost vedení alternativních forem výuky (než je frontální výuka). Projekt byl realizován v praxi, nechybí jeho hodnocení a dokumentace průběhu práce se studenty.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Literatura použitá v práci má široký záběr, zdroje jsou důsledně citovány dle normy. Vzhledem k tématu práce je část zdrojů v angličtině.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Studentka prokázala schopnosti didakticky transformovat zvolené téma a vytvořit i vést výukový projekt. Využívá moderní didaktické prostředky. I první část práce je přínosná nejen pro výukový projekt. Jedná se o komplexní geografickou analýzu západoafrických států Guinejského zálivu, doplněnou aktuálními daty, což je využitelné vzhledem k minimu aktuálních dostupných publikací v češtině o Africe.

Projekt by byl přínosný při výuce geografie i na dalších středních školách. Interaktivní tabule je dnes již běžným vybavením ve většině škol. Pro další snazší použití projektu (a pro případnou publikaci na portálu digitálních učebních materiálů) autorka shrnuje doporučené zdroje v příloze č. 2. Bylo by vhodné jej doplnit metodickým návodem pro učitele. Data bude potřeba v budoucnu aktualizovat, každá databáze má jinou strukturu, ne každý učitel geografie má zkušenosti s geografickými databázemi (a ovládá odbornou angličtinu).

Kladně hodnotím kromě reakce na aktuální dění v regionu (ebola) také přesah do tématiky globálních problémů lidské společnosti. Autorka se nevyhýbá ani komplikovanějším otázkám. Přes to, že některé otázky v projektu nemají jednoduché řešení nebo jsou velmi diskutabilní – např. příčiny konfliktů, definice pojmu chudoby, gramotnost a systém vzdělávání – autorka je do projektu zahrnula a dokázala se se studenty nad nimi zamyslet a nalézt alespoň dílčí odpovědi. Projektem se povedlo u studentů vzbudit zájem o tuto část světa a to považuji za velké pozitivum výstupu DP.

Nalezené nedostatky:

Očekávané výstupy atd. z RVP (str. 68-71) mohly být pro svoji obsáhlost uvedeny v příloze.

Graf na str. 45: chyba v legendě (prázdná položka)

Ojedinělá hrubka (str. 80) a překlep - záměna HDP a DPH (str. 86).

Autorka příliš nevyužila možnosti SW vybavení katedry, řadu dat a jevů bylo možné a vhodné vizualizovat pomocí vlastních map, zaměřených na vybrané státy a na potřeby výukového projektu. Výjimkou je obr. č. 2 na str. 17.

str. 77: nevhodný pojem hydrograf

Závěrečný kvíz jsem nemohla posoudit, CD nebylo s výtiskem dodáno.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**
2. Studenti při práci zhlédli video a využívali některé podklady v angličtině. Jak byli schopni s těmito materiály pracovat? Měli dostatek jazykových znalostí pro práci s nimi?
3. Ve výukovém projektu využíváte jako informační zdroj první část DP. Konkretizujte, v jaké fázi projektu a v jaké formě jste jim zpracované materiály poskytla.
4. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Přes uvedené připomínky práci považuji za zdařilou a hodnotím známkou **velmi dobře.**

DATUM: 22. května 2015 PODPIS: