

Průběh obhajoby diplomové práce:

NEJPRVE BYLY PŘEČTENY POSUDKY. STUDENTCE BYL DÁN PROSTOR VYJÁDR
SE K POSUDKŮM. STUDENTKA ZODPOVĚĎĚLA OTÁZKY UVEDENÉ V POSUDKU
VEDOUcíHO A NÁSLEDNĚ POSUDKU OPOONENTA. POROTA KONSTATOVALA, ŽE
GRAF UVEDENÝ V PRÁCI JE PROBLEMATICKÉ ODŮVODNIT. NÁSLEDUJÍCÍ
OTÁZKA, ZDA STUDENTKA MĚLA I JINÉ NĀPĀDY VYUŽIT INTERAKTIVNÍ
TABULE. STUDENTKA BYLA DOTÁZÁNA ZDA SI MYSLÍ ŽE JE ANALÝZA Z
HLEDISKA TAXONOMIE CÍLŮ V POŘÁDKU. PĀN DOCENT MENTĀK UVEDL, ŽE
SI NENÍ JISTÝ ZDA BY STUDENTI DĀNOU ANALÝZU ZHĀDLI. STUDENTKA
BYLA DOTÁZÁNA, ZDA SE UŽ STUDENTI S PROJEKTOVOU VÝUKOU SETRAHÍ.
KOMISE ZHODNOTILA GRAF ALO NESPRÁVNĚ PORĀNÝ. JINĚ OTÁZKY
KLADĚNY NEBYLY.

Klasifikace:

... DOBRĚ

Datum obhajoby:

10. června 2015

.....
podpis zkoušejícího