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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

„Hlavním“ cílem práce je „reflexe jak teoretického konceptu multikulturalismu, tak zejména multikulturní výchovy“ (str. 2). Cílem empirické části je pak „Dokázat, že mezi multikulturní výchovou a předměty, jako je ZSV a zeměpis, existuje vazba která umožňuje vzájemné propojení témat těchto předmětů ve výuce i přes existenci určitých překážek bránících realizaci multikulturní výchovy na školách“. Oba cíle jsou naplněny jen částečně, nicéně i přesto hodnotím práci kladně. Třebaže autorka v plném smyslu koncept multikulturalismu nereflektuje, vytvořila velmi důkladný přehled různých způsobů chápání výrazu multikulturalismus, jakož i různých pojetí multikulturní výchovy. Empirická část sice nesměřuje k zamýšlenému „důkazu“, nicméně poskytuje vhled do způsobů, jak je multikulturní výchova praktikována a učiteli chápána na plzeňských gymnáziích, což je nepochybně cenný výsledek.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Teoretickou část práce chápu jako obsáhlý a strukturovaný referát o přečtené (především přehledové či introduktivní) literatuře k tématu multikulturalismu. Text má extenzivní podobu, autorka klade rozmanité způsoby vymezení daného termínu jeden vedle druhého, přičemž čerpá ze zdrojů různého oborového zakotvení (pedagogika, antropologie, politická filosofie, sociologie), různé světonázorové orientace, různého období vzniku a různé kvality. Výsledkem je, že se práce nevyhnutelně rozbíhá do šířky, což syntetizující reflexi v zásadě znemožňuje. Nicméně, množství, literatury, které autorka nastudovala a s porozuměním představila, je úctyhodné. Za relevantní a dobře zpracovaný považuji i přehled výukových metod, které jsou v podpůrných materiálech pro učitele spojovány s multikulturní výchovou, i nastínění kurikulárního konextu gymnaziální výuky (5. kapitola). Empirická část, ačkoli je v úvodu práce deklarována snaha o její propojení s částí teoretickou, představuje spíše samostatný celek, konceptuální perspektivy z teoretické části nejsou přímo využity ani při tvorbě otázek v dotazníku učitelům i žákům, ani při interpretaci jejich odpovědí. Ačkoli výsledky výzkumu mají spíše povahu konstatování četnosti určitých výpovědí, je výzkum užitečnou analýzou potřeb a postojů učitelů a žáků. Respondentů anonymního šetření bylo 24 (učitelů), resp. 185 (žáků), což je z hlediska velikosti výzkumného souboru pro účely diplomové práce více než dostatečné. Množství respondentů též ukazuje, že si autorka s výzkummem dala značnou práci.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Po formální stránce neshledávám v práci Elišky Václavíkové zásadnější pochybení. Místy se v textu objevují formulace (nikoli ve velké míře), jejichž význam není zcela jednoznačný, ovšem s ohledem na náročnost snahy vyznat se v konceptuálních východiscích multikulturní výchovy, tyto drobnosti nikterak nepodlamují jinak dobrý dojem z celé práce.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Vzhledem k tomu, že autorka je kandidátkou na titul v rámci učitelského oboru, nepovažuji za klíčové hodnotit práci z hlediska kvality výzkumného designu, třebaže i ten by v rámci „vědeckých“ oborů s výhradami obstál. To, co naopak považuji za výborné, je důkladnost, se kterou se autorka vypořádává s filosofickým a politickým kontextem multikulturalismu, jakéž i s dilematy, která tato politická ideologie přináší a nastoluje. Pro učitele, který chce své žáky vzdělávat k porozumění společenským procesům a k smýšlení a jednání, které nemá za násldek vylučování nebo útlak lidí na společenském okraji, je taková průprava ideální.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Narazilala jste metodických příručkách nebo učebnicích zeměpisu na výklad nebo instrukci, která je v rozporu z některou koncepcí mutltikulturalismu? Vysvětlete.

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

výborně
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