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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem předložené práce byla komparativní analýza extrémně-pravicových stran ve třech tzv. postsovětských zemích založená na hledání ideologické příbuznosti či naopak rozdílů, jejich postavení ve stranicko-politických soustavách daných zemí a také širší kontext vazeb mezi těmito stranami a společenskými skupinami. Tento cíl byl naplněn.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Práce je uvozena teoretickou kapitolou, v níž studentka představuje soudobou politologickou diskusi nad pojmem extremismus, resp. jeho obsahovou náplní. Jako hlavní zdroj vidí práce Case Muddeho, s jehož minimálním a maximálním konceptem extremistické strany následně pracuje. Vlastní analýza má charakter tří případových studií, přičemž hlavní výsledky z těchto studií a analýz jsou následně reflektovány v závěru práce. Práce je doplněna užitečnými přílohami reflektujícími volební výsledky ztkoumaných stran – nadpisy nad tabulkami jsou nicméně zavádějící, nenaznačují totiž jejich záměrnouselektivitu.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Formální úprava práce je uspokojivá, narušují ji jen dílčí chyby. Mezi ty patří občasné komolení jmen (Saarts vs. Saartz /str. 25/, Belchelt vs. Beichelt /str. 25-26/ a také občasné žurnalismy typu vět bez některých větných členů (první věta druhé odstavce na str. 55 či první věta pod nadpisem na str. 57). Začasté v souvětím přebývají či naopak chybějí rozdělvací znaménka. Nevydařilo se anglické resumé, v němž nacházíme řadu překlepů a dalších chyb (fakticky ´úplně chybí velká písmena tam, kde by být měla …).

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Předložená práce je plně přijatelnou analýzou pravicového extremismu ve třech zvolených zemích. Studentka si vytičla jasný cíl a poměrně jasné cíle a objekty komparace (str. 12), jež svázala se třemi základními výzkumnými otázkami (str. 13), z nichž druhá je mírně zavádějící (volatilita se týká dominantně voličů, nikoli politických subjektů). Vlastní analýza vychází z dobrého seznámení s odbornou literaturou, žurnalistickou produkcí a částečně i prameny, jež se k tématu váží. Oceňuji bezproblémovou práci s cizojazyčnými zdroji. Pokud bych měl hledat slabší stránky práce, pak by se vázaly na ukrajinský případ. Zatímco v přžípadě obou tzv. baltských zemí považuji případové studie za komplexní, v případě Ukrajiny přece jen v analýzy vidíme mezery (časové, tématické apod.). Nedná se však o nijak zásadní problém a celkové vyznění práce je dle mého soudu zcela slučitelné i s poměrně náročnými představmi o absolventských pracích.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

U ukrajinského případu se studentka zabývala pouze „etnicky“ ukrajinskými subjekty. Proto se ptám, zda na Ukrajině můžeme pozorovat i etnicky ruské extremistické subjekty? Pokud ano, jsou autochtonní povahy, anebo jsou jen jakýmisi „pobočkami“ ruských subjektů? Je možné rozšířit odpověď i na ruskojazyčné menšiny v zkoumaných baltských zemích?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Výborně až velmi dobře
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