

PROTOKOL HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: **Jitka Řeháčková**

NÁZEV PRÁCE: **Křesťanskodemokratické strany v německy mluvících zemích – v kontextu modelů politického stranictví**

HODNOTIL: *PhDr. Mgr. Petr Jurek, Ph.D.*

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Na s. 9 autorka uvádí, že cílem práce je analýza ideově programového profilu, vnitřního uspořádání a fungování a pozice ve stranickém systému CDU, ÖVP a CVP. Tomuto cíli odpovídají otázky, které si autorka klade na s. 11.

Cíl práce byl v obecné rovině naplněn, míra jeho naplnění se však v jednotlivých analyzovaných oblastech liší.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

Autorka zvolila zajímavé téma reflektující soudobé politické koncepty a přístupy. Záměr autorky analyzovat organizační aspekty a pozici u ideově blízkých stran v německy mluvícím prostředí je přiměřeně ambiciózní a klade na autorku značné nároky v oblasti náležitě práce s koncepty i empirickými daty. Autorka se lépe vypořádala se zpracováním a utříděním faktografie, v práci s koncepty lze nalézt slabá místa.

V teoretické části autorka nastínila podstatu několika konceptů, které jí byly v rámci analýzy nápomocny. Pojednání o modelech politického stranictví je až příliš popisné, autorka namísto co nejpřehlednějšího vytyčení jednotlivých charakteristik obecně zmiňuje pouze klíčové znaky, což je jednak dost selektivní a mimoto se nejedná o vhodný základ pro pozdější empirickou analýzu. O poznání zdařilejší je rozbor von Beymeho přístupu k typologizaci programatiky politických stran. Kapitulu 2.5 lze vnímat jako v zásadě dostačující rámec analýzy pozice křesťansko-demokratických stran v rámci stranických systémů.

Samotná analýza je rozdělena do dvou kapitol. První kapitola je jakýmsi vstupem do problematiky, když nastiňuje vývoj jednotlivých politických stran. Pozitivem je, že autorka koncipuje toto pojednání částečně jako přípravu na později prováděnou analýzu zvolených aspektů stran. Mimo jiné jsou v této kapitole identifikovány klíčové programové dokumenty, které jsou v následující části podrobeny analýze.

Kap. 4 je rozdělena na tři části věnované jednotlivým aspektům problematiky – zařazení do modelů politického stranictví, analýze programatiky a hodnocení pozice ve stranickém systému. Kvalita jednotlivých částí kapitoly bohužel kolísá. Pojednání o programatice a stranických rodinách je zdařilé, zatímco část věnovaná modelům působí útržkovitě a její vyznění je nejednoznačné. Autorka zde nedokázala systematicky vyhodnotit jednotlivé dimenze a na základě toho strany jasně klasifikovat. Pasáže o pozici ve stranickém systému jsou zaměřeny hlavně na rozbor volebních výsledků, přičemž pro relevantní vyhodnocení pozice by bylo třeba (v souladu s koncepty vymezenými v teoretické části) zabývat se zejména polarizací.

Autorka se pokusila své pojednání o třech systémech ve třech různých rovinách shrnout v kapitole 5. V rámci tohoto shrnutí však bohužel nedochází k výraznějšímu pokusu o syntézu (v rovině porovnání případů ani v rovině propojení argumentace o programech, modelech politického stranictví a pozicích ve stranických systémech), autorka pouze v jednotlivých odstavcích stručně rekapituluje předchozí poznatky a syntézu ponechává na čtenáři.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)

Ve všech aspektech formální úpravy text plně odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce. Jazykový projev autorky je kultivovaný a dobře srozumitelný. Práce vychází z dostatečného množství zdrojů, na které je řádně odkazováno. Grafická úprava odpovídá požadavkům.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)

Celkový dojem z práce je poněkud rozporuplný, i když pozitiva převažují. Autorka prokázala velmi dobrou orientaci v problematice a schopnost pojednat o tématu strukturovaně a metodicky. Bohužel se jí nepodařilo ucelit pojednání v závěrečných pasážích textu a lépe navázat svá empirická zjištění na koncepty představené v teoretické části práce. Práce skýtá značný datový potenciál, navíc data a argumenty jsou v práci dobře utříděny. Bohužel se však autorce nepodařilo tohoto potenciálu využít a dojít k jasně vyargumentovaným konkrétním závěrům. Práci lze tudíž označit za přehledové pojednání o třech politických stranách představených ve třech dimenzích, což sice základnímu standardu diplomové práce odpovídá, nicméně autorka mohla ze své nezměrné snahy vytěžit i více.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ

Co v současnosti představuje hlavní překážku využití konceptu polarizace (dle Sartoriho a Saniho) při hodnocení míry ideologické vzdálenosti mezi stranami v rámci stranického systému? Do jaké míry znesnadňuje tato překážka analýzu německého, rakouského a švýcarského stranického systému?

Na s. 70 autorka hovoří o zvláštích švýcarských politických stran, které problematizují zařazení Švýcarska do modelů politického stranictví. Jaké zvláštnosti má na mysli a v jakém ohledu problematizují ono zařazení?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

VELMI DOBŘE

DATUM: 18. května 2015

PODPIS: