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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce byla analýza postavení vybraných etnoregionálních stran ve čtyřech zemích SVE v rámci národních stranicko-politických soustav a analýza jejich programatiky se specifickým zaměřením na socio-ekonomickou dimenzi programů. Tento cíl byl naplněn.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Práce je jasně rozdělena na část teoretickou a část aplikovanou. V teoretické části nastiňuje student s využitím relevantní odborné literatury specifika politického regionu středovýchodní Evropa a zejména pak operacionalizuje pojem etnoregionální strana, přičemž hlavní důraz klade na tzv. romanovský přístup. Následná analýza je založena na čtyřech případových studiích, jež jsou s ohledem na sledování stejných témat ve vazbě na identické výzkumné otázky následně komparovány. Práce není doplněna přílohami.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Formální úprava textu je na velmi slušné úrovni, citace a odkazy jsou řádně vyznačeny.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Předložená práce je dostatečně náročnou komparativní studií čtyř vybraných etnoregionálních politických stran. Tato studie je založena na jasném výběru srovnávaných objektů a kritérií, proto v závěru můžeme pozorovat rovněž jasné vyznění analýzy. Student provedl dostatečnou heuristickou přípravu, je obeznámen s relevantní odbornou literaturou k tématu s jasným mezinárodním přesahem, a dokáže poznatky z těchto zdrojů získané vhodně aplikovat na vybrané případy. V rámci přípravy diplomové práce prokázal také dostatečnou samostatnost při řešení problémů, současně text vznikal na základě periodických konzultací a dostatečné studentovy reflexivity vůči komentářům a návrhům na změny v metodologii či dalších aspektech přípravy textu. K předložené práci tak nemám žádné zásadnější námitky a doporučuji ji k obhajobě.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Mohl bys tudent v rámci rozpravy ještě jednou osvětlit, proč se specificky soustředil na socio-ekonomickou dimenzi programů stran? Dokázal by je na základě thoto kritéria rozdělit na „levicové“, resp. „pravicové“?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Výborně
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