

PROTOKOL HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: **Monika Tůmová**

NÁZEV PRÁCE: **Přechod k demokracii v Československu 1989**

HODNOTIL: *Vladimír Naxera*

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Hodnocená práce má dva cíle – jednak analýzu přechodu k demokracii optikou teorií nedemokratických režimů a teorií přechodů k demokracii, dále pak prozkoumání, zda a jak se o daném tématu vyučuje na středních školách (s. 1). Cíle byly v podstatě naplněny, i když práce má řadu zjevných limitů.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

Struktura textu je členěna logičtěji než v první verzi práce, obsahová stránka je celkově výrazně lepší. Velké části práce věnované například průběhu samotného přechodu jsou ale nadále spíše popisné než analytické, autorka místa zabředává do detailů, ale podstatné věci řeší příliš stručně (například část 3.2.6, která měla být zcela zásadní, je nedostatečná). Problémy vykazuje i část věnující se výuce tématu na středních školách, která je analyticky slabší. Celé dotazníkové části by prospěla hlubší a systematictější interpretace. Nicméně ještě jednou opakuji, že obsahová stránka je nyní rozhodně na vyšší úrovni.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)

Jazyková a zejména stylistická stránka práce by si zasloužily větší autorčinu péči. Zdrojová základna je akceptovatelná, nicméně mohla být mnohonásobně širší (zejména vzhledem k tomu, že jde o diplomovou práci a že k tématu existuje nepřeborné množství zdrojů). Je škoda, že se autorka často (například v pasážích věnovanujících se nedemokratickým režimům) spoléhá na zdroje učebnicového charakteru, nikoli na původní texty autorů daných teorií (byť výjimky v práci existují), které bývají většinou dobře dostupné. Nesprávné je zařazení zdroje Několik vět mezi literaturu namísto prameny.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)

Tato druhá varianta práce je rozhodně lepší než varianta první, proto ji k obhajobě doporučuji, byť řada problematických aspektů práce zůstává.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ

Pokud srovnáte přechod k demokracii v Československu s Polskem a Maďarskem, jaké odlišnosti nebo podobnosti naleznete?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Dobře.

DATUM: 5. srpna 2015

PODPIS: