# PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### POSUDEK OPONENTA

JMÉNO STUDENTA: Jakub Šich

NÁZEV PRÁCE: Impérium jako aktér mezinárodního systému starověkého Středomoří a Přední Asie

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): Dr. David Šanc

1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce je „zmapovat existenci států, které dokázaly ovládnout celou Mezopotámii“ (s. 4). Takto stanovený cíl se autorovi podařilo naplnit. Otázkou je, zda něco zmapovat, je adekvátním cílem bakalářské práce.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Po obsahové stránce je práce slabá. Po slibné teoretické části následuje stručná historický přehled několika mezopotamských říší. Teorie impéria není nikde v textu aplikována či zpochybňována, stručnou zmínku nalezneme až na poslední stránce závěru (který sám o sobě je spíše shrnutím). Náročnost a tvůrčí přístup jsou prakticky zanedbatelné. Přílohy jsou velmi skromné.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Po formální stránce je práce nepřijatelná, a to z důvodu nadkritického množství hrubých pravopisných chyb. Namátkou: povodí byly (s. 1), koryta se táhly (s. 13), rodiny nevystačili (s. 21), tisíce vojáků bojovali (s. 25), dělníci byly najímány (s. 33). Rovněž způsob odkazování je velmi triviální – (téměř) za každým odstavcem odkaz, nejlépe na rozsah stran jednoho díla. Text tak připomíná výpisky z několika historických knih.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Práce silné stránky nemá – je nepřijatelná z obsahového i formálního hlediska. Vzhledem k autorovu přístupu (viz bod 2) je navíc diskutabilní, zda je svou formou akceptovatelná pro absolventskou práci v oboru politologie.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Autor svůj text zakončuje temným postřehem, že „každá říše zažila pád a to může čekat i naši společnost“. Mohl by autor toto konstatování při obhajobě rozvést? Je rozdíl mezi říší a společností? Jakou „naší společnost“ má na mysli? Českou? Evropskou? Západní? Světovou? Jestliže každá říše/společnost zažila pád, proč by naše neměla?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Práci hodnotím jako nevyhovující.
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