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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem předložené práce byla komparace programatiky, pozice ve stranickém systému a dalších relevantních otázek svázaných s etnoregionálními maďarskými stranami na Slovensku, v Rumunsku a v Srbsku. Tento cíl byl naplněn.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Práce je dominantně aplikovanou studií, teoretické přístupy jsou krátce naznačeny v první části práce, a to dominantně s využitím sekundárních, místy i učebnicových zdrojů. Opracionalizace pojmů je nicméně provedena uspokojivě. Vlastní sta´t se dělí na tři identicky strukturované případové studie, věnované situaci ve zkoumaných zemích, resp. regionech. Zjištění z těchto dílčích studií jsou následně shrnuta v závěru práce. Ta je doprovozena několika užitečnými přílohami, které vhodně doplňují textovou část.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Formální úprava textu je po jazykové stránce zcela přijatelná. Co se týče odkazů a citací, jsou řádně vyznačeny, mírně kriticky se stavím k tomu, že v úvodní části textu autorka četně sahá k sekundárním odkazům. V seznamu zdrojů se jen nesmyslně vloudil elektronický zdroj (Florin 2011) mezi knihy. Heuristika je jinak na dobré úrovni, oceňuji autorčinu snahu číst i cizích jazycích včetně srbštiny. V seznamu zdrojů postrádám nějaké přehledné Dějiny Maďarska (jsou-li tam Dějiny Rumunska nebo Dějiny Srbska, proč ne i kniha týkající se Maďarska?).

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Předložená práce je zcela přijatelnou bakalářskou absolventskou prací. Studentka si dokázala vytyčit jasný cíl, poměrně přesně stanovila cíle i objekty komparace, práci srozumitelně uspořádala, v textu jasně pozorujeme analytické pasáže. Mám-li najít dílčí nedostatky, pak je to zejména potlačení „maďarské perspektivy“ v textu. Když píše o Trianonské smlouvě, pak se opírá o slovenského autora Handžárika; rovněž u analýz dílčích stran a jejich působení v rámci jednotlivých regionů/zemí se nijak výrazněšji nezmiňuje o vazbě na vlastní Maďarsko, např. ve vazbě na Zákon o zahraničních ma´darech, jenž umožnil finanční podporu maďarských minorit vně Maďarska a také udělování druhého, maďarského občanství.

Celkově nicméně práci opakovaně hodnotím jako zcela přijatelnou.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Srbsko stále není členem EU. Projevuje se tato skutečnost v intenzívnějším přebírání maďarského občanství ze strany vojvodinských Maďarů? Lze Most-Híd skutečně chápat jako plně etnoregionální stranu; proč?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Výborně až velmi dobře
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