# PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: Tatiana Žiakova

NÁZEV PRÁCE:Postsovietska stredna Ázia – transnacionálny región medzi Ruskom a Čínou

HODNOTIL: Dr. David Šanc

1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce je zjistit a zdůvodnit, zda se transnacionální region Střední Asie v současnoti (geo)politicky a ekonomicky přibližuje spíše Rusku, či Číně, respektive zda můžeme v těchto intencích uvoažovat o zmíněném regionu jako o jednom víceméně homogenním celku. Cíl se autorce podařilo naplnit.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Přes relativně malý rozsah textu se autorce podařilo originálním způsobem uchopit poměrně komplikované téma a zdařile jej zpracovat. Originalita zpočívá primárně v tom, že autorka nerozmělnila text do útržkovitých stručných kapitol, ale postupovala až esejistickým stylem – tedy do rozsáhlejších kapitol čtivým a logickým způsobem zakomponovala zásadní témata a proměnné vztahů mezi regionem a mocnostmi. Výsledkem je dle mého soudu velmi vydařená práce, která se formou liší od standardu, nicméně obsahově je plnohodnotná. Závěr práce je solidní, analytický a interpretace v něm uvedené akceptovatelné. Mrzuté je fakt, že autorka nevybavila práci přílohami; vzhledem k tomu, že se jedná o text, který pracuje s řadou politicko-geografických dat, by mapové přílohy textu výrazně prospěly.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Po formální stránce je text v pořádku. Chyba, kdy autorka odkazuje na editory kolektivní monografie (Cabada – Šanc 2011) a ne na autora konkrétní kapitoly, je výjimečná. Ačkoliv nejsem schopen posoudit gramatickou stránku textu, stylisticky je jazykový projev velmi kultivovaný a čtivý.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Celkově text působí velmi dobrým dojmem. Zejména zaujme způsob, kterým se autorka zhostila komplexního a komplikovaného tématu – nutno zdůraznit, že určité zjednodušení a schematizace práci prospěly. Styl a stavba textu navíc dokládají, že autorka problematice porozuměla. Slabinou je absence příloh.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Vidí autorka v prostoru Střední Asie ještě nějaké jiné aktéry, kteří se tam snaží výrazně ekonomicky, respektive geopoliticky působit (tedy kormě Ruska, ČLR a zmíněných USA)? Jestliže ne, proč? Jestliže ano, kteří to jsou a jaké aktivity a s jakým úpěchem vyvíjejí?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Práci hodnotím stupněm výborně.
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