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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem předloženého textu je zachytit dosavadní vývoj v Arktidě a zhodnotit, zda stávající právní režim upravující její využívání bude stačit k vyřešení územních sporů mezi aktéry. Tento cíl se podařilo naplnit.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

V bakalářské práci je diskutována problematika Arktidy a územních sporů, které panují mezi tzv. arktickými státy. Téma je aktuální a studentce se velmi dobře podařilo představit množství zajímavých poznatků, které se k problematice vztahují. Po vymezení samotného regionu a představení surovinového potenciálu oblasti je stěžejní pozornost zaměřena na pětici států, které jsou v regionu nejaktivnější. Poměrně podrobně jsou přiblíženy aktivity Ruska, USA, Kanady, Dánska a Norska, přičemž pozornost je věnována klíčovým dokumentům, kterými se nároky daných zemí řídí. Vzhledem k tématu by možná stálo za úvahu více vyzdvihnout sporné oblasti v kontextu potenciálního využití zdejších nerostných surovin. Rovněž v úvodu práce je zmíněno, že mezi arktické oblasti patří také Island a po jednom kraji ve Švédsku a Finsku, nicméně tyto státy nejsou dále v práci nijak zmiňovány. Znamená to tedy, že nejsou v otázkách Arktidy a případných územních nároků nijak aktivní?

Rovněž trochu podrobněji mohla být zpracována problematika vzniku mezinárodního režimu, kterým se správa oblasti Arktidy řídí. Kromě UNCLOS III existují i další dokumenty (ať už mohl být zmíněn UNCLOS I, tak některé dokumenty týkající se ochrany biodiversity – význam některých z těchto dokumentů by mohl zaznít v rámci diskuze).

Práce je opatřena množstvím příloh, které text velmi vhodně doplňují. Jejich zařazení zvyšuje kvalitu předloženého textu.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Jazykový projev autorky je velmi dobrý, odkazy jsou řádně vyznačeny a množství použitých zdrojů je vzhledem k typu práce nadprůměrné.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Navzdory výše uvedeným poznámkách týkajících se toho, co v textu ještě mohlo zaznít, se domnívám, že předložená práce je zdařilou absolventskou prací a studentka prokázala schopnost shromáždit množství poznatků a zdárně dojít k cíli.

Na s. 5 se konstatuje, že Severní ledový oceán je jedním ze čtyř. Správně však je, že je jedním z pěti, protože od roku 2000 oficiálně existuje také Jižní oceán obklopující Antarktidu.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Na s. 26 studentka upozorňuje na to, že mezi mezinárodní správou Arktidy a Antarktidy panují rozdíly. Mohla by blíže objasnit, jaké to jsou a proč existují?

V textu je zmíněna dohoda UNCLOS III. Mohla by studentka objasnit důvody, které vedly ke svolání tohoto jednání a jaké byly motivy různých skupin států tuto konferenci svolat?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Výborně až velmi dobře
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