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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce je „analyzovat zahraniční politiku Spojených států amerických vůči Íránu, a to v období od roku 1979 do roku 2014“ (s. 6). Cíl práce byl naplněn jen částečně.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Autor práci strukturuje logicky do teoretické a empirické části. Nejdříve se v teoretické kapitole věnuje vymezení základních konceptů a pojmů (světová mocnosti a rostoucí mocnost), s nimiž následně pracuje v empirické části práce, kde je využívá pro případ USA a Íránu. Autor si také vhodně omezil zkoumání vzájemných vztahů roky 1979 a 2014, neboť v tomto období (tj. po vzniku islámské republiky) je opodstatněné sledovat, zda došlo ke změně postoje USA vůči Íránu vlivem ukončení studenoválečného soupeření a rostoucích mocenských ambicí Íránu v regionu Blízkého východu.

Hlavní problém předkládané práce spočívá v tom, že autorovým cílem bylo analyzovat zahraniční politiku USA, avšak analýzu ve skutečnosti neprovádí, jen chronologicky popisuje, co se událo ve vztazích mezi USA a Íránem. Nijak nevysvětluje, jak byly a jsou vzájemné vztahy ovlivněny mocenskými ambicemi Íránu, mocenským vyvažováním Íránu ze strany USA na Blízkém východě, resp. vzájemným mocenským soupeřením, k čemuž ale téma práce směřuje. V závěru navíc nezodpověděl druhou část své výzkumné otázky, která zní: „Jak se vyvíjely vzájemné vztahy Spojených států a Íránu v časově vymezeném období, a jaké faktory vzájemné vztahy ovlivňovaly?“ (s. 6; citováno vč. chyby). To je velká škoda zejména proto, že text není odbytý, naopak je z něj patrná pečlivá a svědomitá práce autora.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Jazykový projev autora je dobrý, dojem z textu kazí jen relativně časté chyby v interpunkci a pravopisné chyby včetně chyb ve skloňování apod. (viz např. s. 24 – „šáhovo režimem“, „při Carterovo návštěvě“, „díky šáhovo politice“). Autor ve své práci čerpal z celé řady zdrojů, k jejichž kvalitě nemám výhrady. V systému odkazování však došlo k určitým zaváháním. V textu (s. 26, 27, 28) nalezneme odkazy na autora Houghtona, avšak tento zdroj se nenachází v seznamu literatury. Autor také špatně odkazuje na sekundární citace (viz např. s. 24, 25, 26). Grafická úprava textu je bezproblémová.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Práce na mě působí velmi smíšeným dojmem – najdeme v ní celou řadu informací a detailní popis vývoje americko-íránských vztahů od roku 1979 téměř do současnosti a autor pro svou BP použil relativně velké množství zdrojů, ale chybí mi zde nějaká přidaná hodnota, vlastní iniciativa a vlastní závěry. Některé části textu navíc působí nedotaženě, jako např. závěr, kde poslední odstavce vyvolávají dojem, že chtěl autor práci už už rychle dopsat, jako kdyby autorovi v posledních odstavcích textu již docházel dech. Přitom začátek závěru je mnohem propracovanější.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Mohl by autor vysvětlit, jaké faktory v průběhu zkoumaného období nejvíce ovlivňovaly zahraniční politiku USA vůči Íránu a proč?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Velmi dobře až dobře
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