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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce je „analýza zahraniční politiky Spojených států amerických vůči Indické republice se zaměřením na bezpečností dimenzi společných vztahů, a to v období od roku 1993 do počátku roku 2015“ (s. 2). Cíl práce byl úspěšně naplněn.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Autor si zvolil v současnosti dosti populární téma, které se týká nových mocností v mezinárodním systému. Ačkoli se zdá, že práce, v jejímž rámci autor analyzuje zahraniční politiku USA, není příliš náročná na zpracování, opak je pravdou, neboť se autor musel vypořádat jednak s nesnadnou konceptualizací základních pojmů a následně téma uchopit tak, aby v zadaném rozsahu práce dokázal zachytit podobu a případnou proměnu vztahu USA vůči Indii. Autor si toto široké téma vhodně omezil jak časově, a to na období let 1993 až 2015, tak tematicky, a to na oblast bezpečnostních vztahů obou zemí.

Práce je logicky strukturována na teoretickou a prakticou část, jednotlivé kapitoly na sebe navazují a autor v úvodu jasně vysvětluje jak zařazení jednotlivých kapitol do práce, tak zvolené zkoumané období. V teoretické části práce se autor obstojně vypořádal s velmi komplikovanou problematikou konceptualizace pojmů „světová mocnost“ a „nová rostoucí mocnost“, s nimiž dále pracuje v empirické části práce. Empirickou část práce autor rozdělil chronologicky do několika kapitol, v jejichž rámci se věnuje proměnám postoje USA vůči Indii v oblasti bezpečnostních vztahů. I tato část práce je vydařená a v závěru práce autor jasně a srozumitelně zodpovídá dvě výzkumné otázky, které si položil v úvodu. I díky povedenému závěru lze konstatovat, že autor bez problému naplnil cíl práce.

Práce obsahuje dvě přílohy, které vhodně doplňují informace uváděné v samotném textu.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Práce s literaturou a zdroji a systém odkazování jsou bezproblémové, jazykový projev autora je na velmi dobré úrovni, autor se vyjadřuje kultivovaně a jasně, text je čtivý a pouze se zanedbatelným počtem pravopisných chyb či překlepů. Podobně ani na grafické podobě textu nelze nic kritizovat.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Práce působí velmi dobrým a uceleným dojmem – jak z obsahové, tak formální stránky práce, stejně jako z použité literatury je zjevná pečlivá práce autora. V úvodu autor jasně vysvětluje postup, který zvolil pro psaní své práce, tohoto postupu se v celé práci drží a v konečné části pak jasně osvětluje závěry, k nimž došel.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Mohl by autor vysvětlit důvody pro navázání úzké bezpečnostní spolupráce USA a Indie v oblasti Indického oceánu?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Výborně
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