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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce je zhodnotit existenci anomální politicko-geografické jednotky nazávané Severní Kypr (Severokyperská turecká republika) z perspektivy konceptu „stát de facto“ a poté zodpovědět na sadu výzkumných otázek. Cíl práce se autorce naplnit podařilo.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Autorka vystavěla text systematicky a logicky – po teoretické kapitole věnované problematice suverenity a státům de facto (kvazistátúm) následují kapitoly pojednávající o Severním Kypru (historie, vznik problému a návrhy jeho řešení, vliv kyperské otázky na mezinárodní prostředí, politický systém Severního Kypru…). Ačkoliv text nevykazuje výrazně tvůrčí přístup, problematika Severního Kypru je zde pojednána velmi zevrubně a komplexně. Práce obsahuje několik vhodně zvolených příloh.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Po formální stránce je text plně akceptovatelný. Autorka zvládla náležitosti akademického psaní a její jazykový projev nevykazuje žádné zásadní problémy. Zvláštní je jen odkazování na přílohy jako na obrázky bez jakékoliv specifikace (s. 23).

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Celkově text působí velmi dobrým dojmem. Autorce se podařilo zpracovat problematiku Severokyperské turecké repubiky komplexně a srozumitelně, přičemž text je velmi dobře teoreticky ukotven. Závěr poskytuje detailní diskusi o zijištěných faktech a je plně v souladu s cíly práce. Mezi slabiny textu naopak patří jeho popisnost a krátké, respektive příliš stručné zpracování některých kapitol (např. 7.1. a 7.2. nebo podkapitoly v kapitole 8.), které autorce nedovolilo hlubší analýzu a interpretace. Zde je však nutné zohlednit rozsah textu, který ze své podstaty neumožňuje jít do větší hloubky, zejména když autorka chtěla poctivě zmínit všechna témata, která považovala z hlediska tématu za důležitá. Důležité je, že po přečtení práce zájemce získá velmi dobrou představu o existenci a fungovaní Severokyperské turecké republiky.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Během obhajoby by autorka mohla Severní Kypr komparovat s jinou podobnou strukturou (např. Podněstřím).

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Práci navrhuji hodnotit stupněm velmi dobře až výborně, a to na základě obhajoby.
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