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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

V úvodu práce nalézáme dvě výzkumné otázky týkající se příčín vzestupu nevládních aktérů v americké zahraniční politice a přínosů tohoto jevu. Obě otázky jsou formulovány poměrně obecně, nicméně v závěru práce nacházíme uspokojivé odpovědi. Cíl práce tudíž považuji za naplněný s drobnými výhradami (viz níže).

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Autorka se zaměřila na výzkum veřejné diplomacie, přičemž její pozornost měla být věnována obdodí od roku 1999 – kdy byl založen Úřad náměstka ministra zahraničí pro veřejnou diplomacii – do roku 2008, tj. do konce vlády prezidenta George W. Bushe. S ohledem na poměrně široce formulový cíl práce se pak autorka snažila zachytit dvě skutečnosti: jednak v teoretické části vysvětlit základní pojmy (veřejná diplomacie, propaganda, soft power) a to pak v části empirické aplikovat na výše uvedené období. V obou částech se nicméně opakovaně dopouští formulačních nepřesností, které zbytečně celkový dojem devalvují. Pro ilustraci:

* Na s. 16 se vyskytuje tvrzení, že Francie za Ludvíka XIV. se stal vzorem pro ostatní mimo jiné proto, že si král začal uvědomovat „význam vlastní reputace a veřejného mínění“. Možná chápu, co se autorka snažila říci, ale takto formulovaná věta nabízí různé interpretace.
* Na s. 28 je aplikován koncept Josepha S. Nye o měkké moci (soft power) na čtyři tradice americké zahraniční politiky: hamiltonovoskou, jeffersonovskou, jacksonovskou a wilsonovskou. Autorka se zde ale mýlí, pokud wilsonovce označuje za idealisty. Autor tohoto dělení – Walter R. Mead – za idealisty považuje jeffersonovce a wilsonovce považuje za „neoliberály“ nebo také „transcendentalisty“.
* Na s. 40 autorka tvrdí, že premiér Gordon Brown a kancléřka Angela Mekelová se na rozdíl od George W. Bushe rozhodli bojkotovat Olympijské hry v Pekingu (2008). Správné tvrzení ale je, že se rozhodli bojkotovat uvítací ceremonii, nikoli účast jako takovou.
1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Formální úpravě se autorka snažila věnovat značnou pozornost, přesto několika nedostatků se nevyhnula. Místy se v textu vyskytuje termín, který není přeložen – např. „PR“ na s. 9 –, špatně zformátovaný odstavec (s. 18, 44) nebo nevhodné odkazování, např. na s. 37 je Zaharnův text v rozsahu 18 stran (2010: 11-29) zkrácen do několika řádků, totéž se opakuje na s. 24, kde Zaharnův text o více než 50 stranách je zkrácen do jednoho odstavce!

Jinak v textu nenacházíme gramatických chyb, práce je vystavena na slušné zdrojové základně.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Domnívám se, že autorka se v tématu, které řešila ve své práci, dobře vyzná. Nicméně nutně začala mít problémy s tím, že velmi vágně definovala svůj cíl práce. Snažila se psát o všem a některé informace pak zjednodušila do podoby, která byla buď chybná nebo přinejmenším nedávala smysl. Z tohoto úhlu by práci prospělo, kdyby si autorka dokázala přesněji vytyčit cíl svého snažení. Nazvdory mým kritickým připomínkám se domnívám, že předkládaná práce ve všech sledovaných rovinách splňuje základní kritéria očekávaná u bakalářské práce.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Existují nějaké země, kde obliba USA v době jinak nepopulární vlády Geoge W. Bushe stoupla?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Velmi dobře
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