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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem předložené práce je vysvětlit, co to jsou „nová“ lidská práva a jaký postoj k nim zaujímá OSN. Sám student v závěru konstatuje, že cíl se podařilo naplnit pouze částečně, protože neexistuje jednoznačná shoda na tom, co lze na „nová“ lidská práva označit. S tímto závěrem lze souhlasit. Opravdu se nepodařilo zcela cíle dosáhnout, nicméně to nejen proto, že nepanuje mezi odborníky shoda na tom, co lze za nová lidská práva považovat.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Na začátku je nutné předeslat, že tento posudek je fakticky oponentským, neboť práce nebyla konzultována. Je proto poněkud zarážející poděkování, které mi student v úvodu práce věnuje. Samotné téma práce je zajímavé, v českém prostředí diskutované pouze okrajově a při dobrém zpracování by jistě poskytlo dostatečný prostor pro představení zajímavých poznatků. Tento prostor se však nepodařilo zcela využít a z práce mám trochu pocit, že byla psána poněkud hekticky a řada informací je sice konstatováno, ale nijak nevysvětlena. Jestliže student chce věnovat „novým“ lidským právům, stálo by za to věnovat se nejdříve historii konceptu lidských práv obecně. Zmínka o nich je v kapitole 2.2., která však má prakticky rozsah jednoho odstavce, což rozhodně není dostatečné. Za zmínku by stál rozbor primárních dokumentů jako jsou Všeobecná deklarace práv člověka a občana z období Velké francouzské revoluce či Deklarace nezávislosti z USA. Není mi zcela srozumitelná zmínka ze s. 12, kde je konstatováno, že lidská práva se rozvíjela již 2000 let př. n. l. v Africe. Existují nějaké doklady o tomto tvrzení?

V části 3.3 student hovoří o různých navrhovatelích lidskoprávních norem. Mohl by uvést příklady jednotlivců, kteří se zasadili o prosazení nějaké lidskoprávní normy? Na s. 23 je konstatováno, že Kuba vždy navrhuje návrhy rezolucí týkající se práva na výživu. Znamená to tedy, že jiné země tyto rezoluce nepředkládají? Nebo je toto téma výhradně doménou Kuby?

Závěrečné resumé je velmi krátké. Práce neobsahuje přílohy, což nikterak nevadí.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Jazykový projev je průměrný a splňuje nároky kladené na bakalářskou práci. Jistým nedostatkem je absence mezer u psaní odkazů dvou autorů. Rovněž mohl student použít ve větší míře primární dokumenty a rozebrat je v textu podrobněji. Na s. 24 je uvedena instituce Habitat – správně se jedná o UN-HABITAT a čili zkratku.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Celkový dojem z práce je poněkud rozporuplný. Samotné téma je natolik zajímavé, že by jistě o něm šlo napsat více, než cca 26 stran (byť kvantita není vše). Práci by prospěla revize samotné struktury, kdy např. informace o univerzalitě versus relativitě LP jsou až na s. 17 poté, co se text věnuje generacím LP a jejich vývoji. Řada z předložených poznatků také není nijak komentována, např. na s. 14 je výčet dokumentů vztahujících se k LP, ale tyto dokumenty nejsou nijak dále rozebrány či komentovány.

V textu se také opakovaně hovoří o Komisi pro LP, která byla nahrazena Radou pro LP, ale o prvním jmenované je řečeno pouze minimální množství informací. Je také škoda, že student nezmiňuje hlavní sporné body, které v otázkách prosazování LP panují mezi různými státy světa, nejsou zmíněny rozdílné postoje západních zemí a zbytku světa, není zmíněn vztah k problematice ze strany některých nedemokratických zemí apod. Také mohly být představeny alternativní (tj. nezápadní) koncepty LP, či případně alespoň v poznámce pod čarou mohly být přiblíženy aktivity ČR na půdě Rady pro LP.

Suma sumárum, text se jeví jako kompilát několika poměrně zajímavých poznatků, které však nejsou nijak v textu okomentovány a vlastní studentův příspěvek k tématice je poměrně omezený.

Některé kapitoly resp. podkapitoly jsou příliš krátké a mají rozsah jednoho odstavce, což nepovažuji za vhodné a zbytečně to text tříští.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Jakým způsobem probíhají na mezinárodní scéně diskuze o zrušení trestu smrti? Které země jsou stoupenci všeobecného zákazu a které jej naopak odmítají?

Existují nějaká nezápadní pojetí lidských práv?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**
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