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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce je „zjistit“ (to považuji za poněkud nešťastný výraz) ekonomický, politický a bezpečnostní význam Hormuzského a Suezského průplavu v regionu Blízký východ. Dále odpovědět na výzkumné otázky uvedené na s. 2. Cíl práce byl uspokojivým způsobem naplněn.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Po obsahové stránce je text velmi kvalitní. Autorka předkládá zevrubnou analýzu významu zmíněných škrtících bodů, přičemž postupuje systematicky a přesvědčivě. Teoretická část práce (kap. 1 a 2) vhodně uvozuje vlastní text a přílohy jsou kvalitní a bohaté. Náročnost zpracování odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci, přičemž v tomto ohledu je text spíše nadprůměrný.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Formální úprava práce je naprosto bez problémů. Jazykový projev autorky je výborný a jazykové chyby zanedbatelné. Grafická úprava je rovněž v pořádku.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Jak vyplývá z výše uvedených komentářů, text považuji za velmi zdařilý. Nicméně shledávám i několik problematických rysů. Předně: s metodologií se autorka vypořádala velmi strohým konstatováním, že „k naplnění cíle a zodpovězení otázek využiji metody analýzy“ (s. 3). Jaké analýzy? Tato jedna (!) věta je vzhledem ke kvalitě textu skoro nedůstojná. Dále se domnívám, že autorka neuspokojivě vysvětlila, proč se bude Suezu věnovat od r. 1869 a Hormuzu od roku 1979. Vždyť nástup Nasira byl vzhledem k proměně egyptské politiky zhruba srovnatelný s islámskou revolucí v Íránu. V textu se autorka Suezu stejně věnuje v naprosté většině až od 50. let.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Otázky a podněty k rozpravě viz bod 4.

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Práci navrhuji hodnotit stupněm výborně až velmi dobře, a to na základě obhajoby.
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