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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce je „popsat cíle, fungování a politiky Ligy arabských států a konfrontovat je s jejím reálným působením v regionu“ a zhodnotit „úspěšnost spolupráce v oblasti kolektivní bezpečnosti a řešení konfliktů“ a poukázat „na příčiny případných nezdarů LAS“ (s. 2). Cíl práce byl naplněn s mírnými výhradami.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Autorka si pro svou práci zvolila zkoumání nejstarší regionální organizace na Blízkém východě – Ligy arabských států. Na jejím působení v oblasti udržování regionální bezpečnosti a míru se snažila vyzkoumat, zdali organizace funguje efektivně, či nikoli, a zjistit případné příčiny tohoto stavu. Práci si logicky strukturovala do teoretické a empirické části. Nejprve představuje teoretický rámec, který pak využívá v kapitolách 2 a 3, které se týkají fungování LAS a jejího působení v oblasti urdžování bezpečnosti a míru na BV. Zkoumané období si autorka vymezila roky 1945 a 1991 a ačkoli tak práce neposkytuje pohled na aktuální působení organizace, přijde mi odůvodnění volby zkoumaného období relevantní (viz s. 2).

Práce je velmi podrobná, autorka se věnuje celé řadě případů konfliktů a popisuje, jak se je LAS snažila řešit či jaký k nim měla postoj. Bohužel se však nejedná o hlubokou analýzu, ale spíše pěknou deskriptivní kompilační práci. Autorka v úvodu (s. 2) píše, že zvolila metodu deskripce, avšak pro druhou část cíle práce by byla vhodnější analýza. Práci by velmi prospěly vlastní úvahy, vlastní závěry a argumenty, ty text zcela postrádá. Při hodnocení úspěchů a neúspěchů LAS při řešení či zapojení do různých konfliktů se autorka opírá o sekundární zdroje a cituje ostatní autory, předkládá jejich argumenty a tvrzení, spíše než aby pracovala s primárními zdroji a sama analyzovala efektivitu fungování organizace.

Také v závěru práce se měla autorka méně opírat o práce jiných autorů a důrazněji prezentovat závěry svého vlastního bádání a předložit vlastní argumenty, zda byla či nebyla LAS v oblasti bezpečnosti efektivní a proč. Až na s. 56 autorka velmi výstižně popisuje příčiny řady neúspěšných aktivit LAS v oblasti udržení míru a bezpečnosti, avšak je škoda, že pak závěr zakončuje poněkud obecnými a planými frázemi. Vzhledem k tomu, že příčiny (ne)úspěchů regionální integrace měly být hlavním předmětem práce, mohla se jimi autorka zabývat podrobněji.

Autorka by měla vysvětlit volbu konkrétních konfliktů a válek, které se nějakým způsobem dotkly fungování LAS a kterými se autorka v práci zabývá. Z textu je patrné, že autorka nevynechala žádný z nejvýznamnějších konfliktů, k nimž v regionu ve zkoumaném období došlo, avšak i tak by měla říci, podle čeho konflikty vybírala, zda se jedná o všechny konflikty, které LAS řešila či je volila dle nějakých kritérií.

Práce obsahuje několik příloh, které vhodně doplňují informace uvedené v textu.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Formální úprava práce je téměř bezproblémová, jazykový projev autorky je na dobré úrovni, text je čtivý, plynulý, dojem nekazí špatná stylistika ani pravopisné chyby, kterých je v textu jen velmi málo. Autorka ve své práci čerpá z celé řady odborných zdrojů, na které řádně odkazuje.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Jedná se o pečlivě napsanou práci, která je po formální stránce téměř bezchybná, po obsahové stránce obstojná. Práci by prospěla větší autorčina iniciativa a více vlastních závěrů a úvah, ty mi v práci chybí nejvíce. Avšak i když bych v textu uvítala více vlastní iniciativy, jde jinak o práci relativně zdařilou, samotný text poukazuje na svědomitou a pečlivou práci autorky.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Jedním z hlavních konfliktů, který musela LAS řešit v posledních letech, byla syrská občanská válka. Mohla by autorka vysvětlit postoj a řešení tohoto konfliktu na půdě LAS a to, zda aktivity a efektivita působení LAS v tomto konfliktu odpovídají jejím závěrům ze strany 56?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Velmi dobře
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