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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce „zjistit, jak se vyvýjela zahraniční politika USA vůči Brazílie mezi lety 1990-2014“ a zodpovědět na výzkumnou otázku (viz bod 2). Takto formulovaný cíl byl do velké míry naplněn.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Autorka po vymezení teoretických konceptů a charakteristice mocenského postavení USA a Brazílie analyzuje vývoj vztahů mezi zmíněnými státy v oblasti ekonomiky, bezpečnosti a energetiky. I když text není charakteristický výrazně tvůrčím přístupem, je zpracován poctivě a náročností zpracování obstojí. Pozitivně je nutné zhodnotit množství zpracovaných zdrojů. Problematické je formulování výzkumné otázky (Jak se USA snažily chránit své /…/ zájmy vůči Brazílii /…/). Autorka zde předjímá určitý postoj/přístup/situaci, přičemž v úvodu jasně neuvádí na základě čeho. Navíc ve třetím odstavci na s. 7 uvádí protichůdné stanovisko. Na uvedenou otázku pak v závěru nenalezname jasnou odpověď.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Po formální stránce není text bez chyb. Citace a odkazování jsou v pořádku, nicméně jazykový projev vykazuje řadu problémů a text měl rozhodně projít důkladnější revizí. Některá autorčina vyjádření jsou neobratná – např. severské země (s. 38) nejsou synonymem pro státy (vyspělého) Severu. Nebo že rozloha řadí Brazílii mezi pátý největší stát na světě (s. 24). V textu nalezneme i gramatické chyby – brutální je výraz „Brownovo odhady“ (s. 36). Na s. 21 jsou číslované položky, ale některá čísla se objevují více než jednou.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Celkově práce působí průměrně – nalezneme v ní silné i slabé stránky, které byly zmíněny výše. Pravopisné a stylistické chyby dojem z textu zbytečně zhoršují.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Z jakého důvodu si autorka vybrala termín rostoucí mocnost? Anglickému termínu spíše odpovídá v českém prostředí hojně užívaný termín nastupující mocnost. Autorka v textu střídá termíny „rostoucí mocnost“ a „nově rostoucí mocnost“ – je v tom podle autorky nějaký významový rozdíl?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Práci navrhuji hodnotit jako velmi dobrou.
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