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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem předložené práce je analýza Brazílie jako nového donora, přičemž ústřední tezí práce je, že Brazílie splňuje atributy nového donora. Domnívám se, že definovaný cíl se podařilo dosáhnout.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Problematika nových poskytovatelů rozvojové pomoci patří k aktuálním tématům na poli mezinárodních vztahů. V kombinaci se zaměřením se na Brazílii proto lze konstatovat, že téma předložené práce je zajímavé a nabízí dostatečný prostor pro představení nových poznatků. V úvodní kapitole studentka vymezuje kategorii nových donorů a za pomocí několika stěžejních autorů, kteří se problematice věnují (Kragelund, Manning), ukazuje, jak nekonzistentně je termín používán. Studentka se přiklání z názoru, že termínem „nový donor“ máme označovat ty země, které poskytují rozvojovou pomoc a přitom nejsou členy DAC/OECD. S tímto závěrem lze souhlasit. V následující části studentka definuje ústřední charakteristiky, kterými se rozvojová pomoc nových donorů vyznačuje (s. 23), dále rozlišuje mezi typy zahraniční pomoci a popisuje motivy, které za jejím poskytováním mohou stát. Stěžejní jsou pak kapitoly 5 a 6. V páté kapitole se autorka věnuje obecné charakteristice brazilské ODA, přičemž zmiňuje dva klíčové faktory, a sice zaměření se na jiho-jižní spolupráci a podporu trilaterální spolupráce. V šesté kapitole pak je detailně věnována pozornost brazilskému zapojení na jednotlivých kontinentech, přičemž je správně zmíněno, že hlavní pozornost se soustřeďuje na portugalsky mluvící země.

V závěru studentka konstatuje, že teze byla potvrzena, ovšem s určitými výjimkami. Těmi výjimkami má být to, že Brazílie se nezaměřuje výhradně na země ve „svém“ regionu a také to, že Brazílie jako nový donorposkytuje část rozvojové pomoci za účelem posílení regionální hegemonie. Lze souhlasit s tím, že některé znaky nových donorů pravděpodobně Brazílie na první pohled zcela nesplňuje, na stranu druhou sama studentka v textu konstatuje, že u některých bodů nepanuje shoda (s. 26). Je tedy otázkou, zda k potvrzení teze fakticky nedošlo s tou výhradou, že nejasnosti panují u některých definičních znaků nových donorů, než že by Brazílie byla coby nový donor v něčem specifická.

Práce je obohacena o několik příloh, které studentka zpracovávala (až na jednu výjimku) sama za využití cizojazyčných zdrojů. Přílohy jsou zajímavé a text vhodně doplňují.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Jazykový projev autorky je na velmi dobré úrovni, stylistické nečistoty se příliš nevyskytují. Odkazový aparát je rovněž v pořádku, množství a kvalita zdrojů je nadprůměrná. Studentka pracuje převážně s anglicky psanými zdroji, což je vzhledem k tématu pochopitelné. V seznamu zdrojů na s. 59 u odkazu OECD 2015 chybí doplnit index „a“ vzhledem k tomu, že další odkazy stejného autora a roku pokračují (OECD 2015b, 2015c atd.).

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Předložená práce je bezesporu zajímavá a nabízí řadu poznatků, které si jistě zaslouží pozornost. Například studentka konstatuje, že zejména v Africe je o brazilskou ODA velký zájem, což by si možná zasloužilo vysvětlení. Proč právě africké státy jsou ochotny přijímat brazilské prostředky? Dostává se Brazílie do střetu s jinými nezápadními aktéry (např. Čínou)?

Je možná škoda, že se studentka více nezaměřila na některé konkrétní projekty realizované v recipientských zemích, tj. že si nevybrala například tři země, na nichž by demonstrovala charakter brazilského angažmá. Na straně druhé zvolený globální pohled umožnil zachytit celé spektrum brazilských aktivit.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Jak by se změnil charakter brazilské ODA poté, co by země vstoupila do OECD?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Výborně až velmi dobře
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