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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cíle práce je zhodnotit vývoj bezpečnostních strategií USA od konce studené války do současnoti, tj. po dobu vlády čtyř amerických prezidentů (G. W. Bushe staršího, B. Clintona, G. H. W. Bushe mladšního, Baracka H. Obamu), a to zejména s ohledem na interpretaci hrozby terorismu. Autorka využívá obsahovou analýzu klíčových dokumentů a já se domnívám, že se cíle podařilo úspěšně naplnit.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Předkládaná práce je rozdělena do tří hlavních částí (plus úvod a závěr). V té první (2. kapitola) autorka seznamuje čtenáře se základními termíny („bezpečnostní strategie USA“, „globální terorismus“). Z úvodu práce vyplývá (s. 2-4), že klíčové datum pro pochopení vnímání globálního terorismu je chápáno 11. září 2001. Tomu také autorka přizpůsobuje členění zbylých částí: na období před a po roce 2001, resp. přechod od administrativy B. Clintona k G. Bushovi mladšímu. U každého prezidenta se pak autorka snaží shrnout základní bezpečnostní výzvy, kterým USA v době jeho vlády čelily a jak se tyto výzvy promítly do národních bezpečnostních strtegií. Takto členěný text považuji za přehledný a srozumitelný.

Autorka dochází ke zjištění, že naléhavost teroristické hrozby se zvyšovala ještě před samotnými útoky ze září 2001 a tomu odpovídal prostor vyčleněný terorismu v bezpečnostních strategiích. Další změnu je možné zaznamenat už po roce 2006, kdy proti-teroristická agenda ustupuje jiným tématům.

Pokud má práce někde slabiny, pak z mého pohledu nešťastně ukončený závěr a také ne příliš povedené resumé.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Formální úprava je veskrze v pořádku. Jazykový projev je srozumitelný a čtivý, v textu se nevyskytují gramatické či stylistické chyby. Stejně tak můžemem konstatotvat, že je řádně odkazováno a že množství použité literatury je odpovídající.

Oceňuji, že finální verze tohoto textu, prošla zevrubnou úpravou. Původní text byl totiž poznamenán výraznou nechutí autorky k zahraniční politice George Bushe mladšího a jeho způsobu boje proti terorismu. Nicméně s každou následující konzultací se dařilo „ostrá“ vyjádření upravit do více akademické a méně konfrontační linie. A nuto dodat, že to kvalitě textu jistě prospělo.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Předkládaná práce zdařile shrnuje vývoj vnímání hrozby terorismu. Autorka dokazuje, že umí zpracovat nelehké téma do logické a srozumitelé podoby.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Mohou současné události na Blízkém východě (tj. útoky organizace Islámský stát), přispět k tomu, že hrozba terorismu bude v USA opět vnímána jako vysoce aktuální?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Výborně
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