

## PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: **Kateřina Thomková**

NÁZEV PRÁCE: **Otázka nezávislosti Skotska v programech britských politických stran**

HODNOTIL: *PhDr. Mgr. Petr Jurek, Ph.D.*

#### **1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Na s. 1 autorka za cíl své práce označuje zodpovězení dvou otázek – jedna se týká role otázky nezávislosti Skotska v programech britských politických stran a druhá toho, zda programy britských stran v otázce skotské nezávislosti korespondují s vystupování jejich čelních představitelů.

Cíl práce byl naplněn v míře odpovídající úrovni bakalářské práce.

#### **2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Autorka zvolila velice aktuální a hojně diskutované téma. Rozhodla se zaměřit na analýzu programových tezí a reálného vystupování politických stran, přičemž se neomezuje na pouhé parafrázování obsahu programů a mediálních výstupů lídrů, ale snaží se i o interpretaci vývoje programatiky a vystupování a posouzení souladnosti vystupování v médiích s programovými prioritami v otázce skotské nezávislosti. Tato analýza, která je obsahem třetí a čtvrté části práce, je z obsahového hlediska dostatečně zevrubná a vhodně strukturovaná. Autorka je ve svých hodnoceních uvážlivá a nepouští se do nemístných generalizací. V některých interpretacích mohla být odvážnější, což platí zejména o obecně pojatém závěru, ve kterém autorka rozhodně nevyčerpala argumentační potenciál textu.

Druhá část textu má zřejmě sloužit především jako obecné uvedení do problematiky v rovině konceptů a základních politických reálií. V následné analýze nejsou teze v druhé části práce nijak výrazněji využity.

Jednotlivé podkapitoly třetí části by v zájmu orientace čtenáře zasloužily lepší uvedení (autorka by mohla na začátku kapitoly zmínit programy, které bude následně analyzovat, což by usnadnilo orientaci v následné argumentaci).

#### **3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Jazykový projev autorky je vesměs srozumitelný a kultivovaný, chyb a překlepů se vyskytuje nevelké množství. Dojem z jazykového projevu místy kazí zbytečně komplikované větné konstrukce.

Práce vychází z dostatečného množství pramenů a literatury, na které je na příslušných místech řádně odkazováno.

Číslování stran práce nesprávně začíná od první strany úvodu (kde je uvedeno č. 1) a nikoli od titulní strany.

Kap. 2.2.1 měla být ve struktuře nadpisů kapitolou druhé a nikoli třetí úrovně.

#### **4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Celkový dojem z bakalářské práce Kateřiny Thomkové je převážně pozitivní. Autorka prokázala dobrou orientaci v tématu a schopnost autonomně analyzovat obsah programů stran a mediálních vystoupení jejich lídrů. Text je zpracován pečlivě, argumentace je přehledná. Za slabiny lze považovat zejména až příliš obecné vyznění závěru práce a malou návaznost druhé části práce na analýzu prezentovanou v části třetí a čtvrté. Přesto lze předloženou práci jednoznačně doporučit k obhajobě.

#### **5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Autorka by měla v rámci obhajoby vymežit a zdůvodnit časový rámec, v němž se její analýza pohybuje.

V rámci obhajoby by autorka mohla shrnout klíčové rozdíly v prezentaci otázky skotské nezávislosti v programatice jednotlivých stran a ve vystupování jejich lídrů a doplnit tak obecně pojatý závěr práce.

#### **6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

V případě přesvědčivé obhajoby lze práci hodnotit známkou VÝBORNĚ, v opačném případě navrhuji práci hodnotit známkou VELMI DOBŘE.

DATUM: 25. května 2015

PODPIS: