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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Jak částečně vyplývá z názvu práce, autor hodlá popsat vývoj obchodních vztahů mezi USA a Čínou za uplynulých přibližně 40 let. Cíl práce byl tudíž stanoven velmi ambiciózně, protože pokrývá relativně dlouhé období. Nicméně až na některé výhrady se jej podařilo uspokojivě naplnit.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Autor se snaží poukázat na klíčové okamžiky v obchodních vztazích zmiňovaných velmocí, zejména měnící se strukturu exportu a importu. Činí tak ve třech hlavních kapitolách (2, 3 a 4), které jsou co do rozsahu přibližně stejně velké. Jejich členění je ale poněkud méně přehledné: zatímco období studené války (resp. období od navázání diplomatických styků mezi USA a Čínou) je popisováno v časových intervalech odpovídající jedné dekádě (70. a 80. léta), období po skončení studené války (1990-2014) je shrnuto do jedné samostatné kapitoly.

Práce má výrazně deskribtivní charakterech a s ohledem na deklarovaý cíl ani neumožňovala autorovi provést hlubší analzu toho co a proč utvářelo a utváří obchodní vztahy USA a Číny. Zřídkaky bychom v textu nalezli kapitolu či podkapitolu, který přesahuje alespoň jednu normonstranu. Na druhé straně je třeba říci, že se v textu nevyskytují žádné faktické chyby a autor se striktně drží toho, co si předsevzal.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Formální úprava vykazuje drobné nedostatky. Text je sice dobře čitelný a autor správně odkazuje. Nicméně práce se zdroji by si přeci jen zasloužila trochu více pozornosti. Za prvé se v seznamu literatury nachází tituly, které nejsou bakalářské práce hodny (např. Global Politics). A za druhé, autor často odkazuje na sekundární zdroje, ačkoli si stejné informace mohl ověřit přímo z pramenů (např. na straně 45, 48).

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Domnívám se, že hlavní cíl se podařilo naplnit. Ačkoli nacházíme v práci některá menší pochybení, žádné z nich není takového charakteru, aby diskvalifikovalo práci jako celek. Bude-li se tomuto tématu autor věnovat dále, bylo by potřeba, aby svůj výzkum dokázal lépe vymezit nebo zacílit na užší časové období.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Jak americko-čínské vztahy poznamenala hospodářská recese USA po roce 2008? Kdo se stal hlavním věřitelem amerických vládních dluhopisů?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Navrhuji práci hodnotit jako velmi dobrou.
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