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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Autorka v názvu práce slibuje, že se bude věnovat analýze proměn/y energetické politiky USA. V úvodu textu pak deklaruje (s. 6), že „cílem práce je analyzovat transformaci americké energetické politiky, a to zejména s ohledem na zvyšující se produkci ropy a zemního plynu z břidlicových polí. … v práci sleduji období vlády posledních dvou prezidentů … bude mne zajímat srovnání postupů republikánského a demokratického prezidenta … zaměřím se na klíčové dokumenty administrativ obou prezidentů a budu zkoumat jejich reálnou efektivitu (s. 7) … v závěru se budu věnovat oběma těmto názorům na vyhlídky do budoucna a zhodnotím, jaký vliv na energetickou politiky Spojených států amerických mělv vlády GW. Bushe a B. Obamy (s. 8). Cíl práce byl naplněn jen dílčím způsobem, neboť autorka slibuje srovnání, ale práce fakticky žádným srovnáním není. Jde – v lepším případě – o dvě případové studie řazené za sebe. Žádné předměty komparace autorka nestanovuje a energetickou politiku sleduje jako celek v historickém průřezu.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Za jednu ze slabin práce považuji výraznou závislost na několika zdrojích. Celé stránky a kapitoly čerpají jen z jednoho zdroje. Příkladem budiž s. 10 a nn, 12 a nn, 16 a nn.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Formální úprava práce pokulhává, text je na mnoha místech stylisticky slabý a málo srozumitelný.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

K textu lze mít celou řadu výhrad, některé zde uvedu:

* Předložený text není srovnáním, jak autorka slibuje (viz výše).
* Na s. 10 autorka tvrdí, že žádná země není energeticky naprosto soběstačná. Opravdu? Opravdu například Norsko není energeticky soběstačné?
* Proč autorka předpokládá, že republikánský a demokratický přístup k energetické politice se liší? Kde vidí potenciál pro odlišnost? Kde by ji hledala, kde bude nejviditelnější?
* Je nějaký rozdíl mezi „energií“ a „energetikou“? Osobně myslím, že ano. Nepletete si to (s. 16 i jinde v textu)?
* Není Váš závěr trochu banální? Na s. 45 píšete, že jste došla k tomu, že „transformace americké energetické politiky s ohledem na zvyšující se produkci ropy a zemního plynu z břidlicových polí zvyšuje energetickou nezávislost a posiluje národní i energetickou bezpečnost Spojených států amerických“. Mě se to zdá logické, že když se státu X podaří zvýšit produkci nějaké energetické suroviny, že to posílí jeho energetickou nezávislost. Co je na tom potřeba konkrétně prokazovat?

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Viz výše.

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Dobře
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