

Z Á P A D O Ā E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I
Fakulta filozofická
Katedra románských jazyků

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): **Nela Demkovičová**

Název práce: Verlaine et Rimbaud: vzájemný vliv (Verlaine et Rimbaud: influence réciproque)

Oponoval: Mgr. Lucie Divišová

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl splněn): Cílem bakalářské práce bylo postihnout vzájemný vliv dvou prokletých básníků – Paula Verlaine a Arthura Rimbauda, resp. postihnout rozdíl mezi rysy jejich jednotlivých děl před tím, než se poznali, a posléze během jejich společné cesty, a vykreslit v práci jejich vzájemné umělecké ovlivňování. Tento stanovený cíl byl do značné míry naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Autorka přistupovala k práci se zaujetím a přiměřenou náročností. Zvládla velmi dobře oddělit dobu sólové tvorby obou autorů a následně jejich oboustranného ovlivňování. Text je prokládán úryvky z děl těchto prokletých básníků, v přílohách kromě analyzovaných básní nechybí ani obrazová část, ilustrující dobový kontext vzniku díla jednoho i druhého autora.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je psána francouzsky a je vybavena všemi předepsanými součástmi. Citace a odkazy jsou uváděny správně, grafická úprava je přehledná; poněkud překvapí množství citovaných elektronických zdrojů (práci by slušelo citovat z básnických sbírek), avšak není to nic, co by bylo na závalu práce, neboť většina básní z okruhu prokletých básníků je vzhledem k probádanosti a oblibě tématu skutečně dostupná v kvalitní elektronické podobě.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Autorka si klade zajímavým způsobem otázku, zdali by básníci Verlaine a Rimbaud skutečně tolik znamenali pro vývoj moderní poezie a kultury na přelomu století, kdyby jejich díla vznikala bez vzájemného vlivu. Závěr, ke kterému došla, se dostatečně opírá o předchozí analýzy – Rimbaud měl celkově skutečně asi větší vliv na Verlaine, než tomu bylo naopak, i když je též možné, že si v některých ohledech šli oba básníci svou cestou natolik, že podobnost některých tendencí v jejich poezii nutně nevyplývá z jejich osobního vztahu a vzájemného uměleckého ovlivňování (např. obraz krajiny jako stavu duše sice anticipoval umělecký vývoj vzhledem době svého vzniku, ale posléze nebyl ničím neobvyklým).

O Verlainovi autorka bakalářské práce v závěru píše: „ (...) Verlaine semblait être un homme très sensible avec une âme rêveuse qui cherchait désespérément l'amour qui remplirait ses visions. Paul Verlaine est devenu désespéré à cause de plusieurs événements tragiques de sa vie qui l'ont forcé à écrire les vers appréciés (...)“. Autorka bakalářské práce zde patrně podlehl podmanivosti autostylizace básnického subjektu (Verlaine se sám v Prokletých básnicích tituloval jako pauvre Lélian, pronásledovaný osudem, nemilovaný, toužící po opatrování) – tato autostylizace byla v případě Verlainově rozpojena s vlastní básnickou osobností (ač ne životem šetřený Verlaine, jeví se skutečný autor spíše jako slabý a všem svodům podléhající alkoholik, toužící sice po porozumění, ale v opilosti plný agresivity a zloby). Autorka si však alespoň částečně všimla vnějškovosti v básních popisované konverze v belgické věznicí Mons, kam byl Verlaine na dvě léta umístěn po incidentu s Rimbaudem – ve skutečnosti se po propuštění vždy a ke všemu svolný Verlaine dostává vlastním přičiněním na společenské dno.

Dodejme, že **jednota mezi osobností a stylizací básnického subjektu** se skutečně až výjimečně projevila u druhého z básníků, u Jeana Arthura Rimbauda, což nejspíš souviselo s dobou lyrického věku (mezi 15 – 19 rokem života), kdy vznikalo jeho dílo.

Předkládanou bakalářskou práci považujeme za zdařilou a doporučujeme ji k obhajobě.

Nela Demkovičová – oponentský posudek

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- V práci je správně odargumentováno, v čem tkví hudební podstata Verlainovy poezie: důraz je kladen zejména na zvukomalbu. Hudebnost je však často dána i potlačením rýmu ve prospěch tzv. konsonance. Autorka BP by mohla vysvětlit rozdíl mezi pravým rýmem a konsonancí a najít ve Verlainově tvorbě vhodný příklad.
- Autorka BP by se mohla stručně informovat o tom, jak se vyrovnávají jednotlivé literárně-vědné směry s přístupem k životopisu autora. Autor je mrtev, dílo je živé – jak však smířit reálný svět a svět představovaný literárním dílem? Jak se s tímto dilematem vyrovnává v současné době proklamovaná teorie fikčních světů? Platí tato i pro poezii?
- J. A. Rimbaud ve sbírce Illuminations dává s předstihem sbohem poezii i životu s Verlainem, aby pak skutečně „unikl“ do životní praxe. Na kterém místě sbírky je toto zvláště patrné?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): **výborně – velmi dobře (podle průběhu objahoby)**

Datum: 21. května 2015

Podpis:

Lucie Doháňová v.r.