

KATEDRA SOCIOLOGIE

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Eva Železná

Název práce: (Re)prezentace žen v magazínech Ona Dnes a Xman

Oponoval (*u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě*): Alena Pařízková, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (*uveďte, do jaké míry byl naplněn*):

Autorka se soustředí na dva internetové magazíny, jeden zaměřený na ženy, druhý na muže. V tomto kontextu si klade jako hlavní cíl práce zjistit, “zda se genderové stereotypy prolínají zkoumanými webovými portály” (s. 1) Tento cíl dále rozvíjí o hledání způsobů prezentace žen a feminity v kontextu genderových stereotypů a jak s tím souvisí autorské složení obou magazínů. Cíl se Evě Železné naplnit podařilo.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

K uchopení tématu autorka přistoupila skrze optiku sociální konstrukce reality, což jí slouží pro vymezení genderu, identity a médií. V teoretické části dobře představuje zvolené koncepty a srozumitelně propojuje dvě základní zvolené oblasti - gender a média. V metodologické kapitole autorka nejprve představuje zvolené internetové magazíny a následně přehledně a podrobně představuje výzkumné kroky. Výzkum Eva Železná realizovala cestou mix method kombinující kvalitativní a kvantitativní obsahovou analýzu.

V kvalitativní části autorka prezentuje zjištění nejprve odděleně pro oba portály a dle hlavních témat výzkumu. Následně v kvantitativní části k sobě vztahuje pohlaví autorů/autorek článků a rubrik, v nich texty publikují.

V textu je skoro dvojnásobný prostor věnován empirické části práce, což odpovídá snaze o představení dvojího typu výsledků.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Text práce je logicky členěn do kapitol a práce je tak pro čtenáře přehledná. Jazykový projev odpovídá nárokům kladeným na bakalářské práce. Překlepy se vyskytují ve velmi malém množství (např. unikla “oblíbená” korekce textových editorů - generovou místo genderovou) a nenarušují čtivost textu. Autorka používá jednotnou citační normu a s citacemi a odkazy na literaturu pracuje dle zásad etického kodexu psaní akademických textů. Grafická úprava odpovídá standardům bakalářské práce. Tabulky jsou zpracovány kvalitně a vhodně vkládány do textu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Předkládaný text odpovídá nárokům kladeným na bakalářskou práci. Ocenitelný je způsob práce Evy Železné s literaturou, kdy tvoří vlastní text, který formuje jako diskusi argumentů a zjištění a nikoli jako

pouhé výpisky z literatury. Občas ji to ale vede k nepodloženým zobecněním (např. o genderové nestereotypnosti mužských časopisů na str. 23).

Kvalitativní a kvantitativní část jsou do určité míry nespojité. Spíše se jedná o samostatně stojící části překryté společným tématem genderových stereotypů ale vzájemně spolu jen obtížně propojitelné. Nicméně autorce se spojující linku podařilo vytvořit.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

Když portál Xman nabízí širší škálu témat, tak na str. 23 uvádíte, že je to díky tomu, že mužské časopisy nejsou tolik genderově stereotypní. O co se zde opíráte a můžete to blíže vysvětlit? Např. v kontextu vámi uvedené stereotypního spojování mužů s veřejnou sférou a aktivitou na str. 10-11.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Výborně

Datum: 22.5.2015

Podpis: