

Graduate Thesis Assessment Rubric (Methodology)

Department of English, Faculty of Education, University of West Bohemia

Thesis Author: Eva S U C H Á Č K O V Á

Title: VLCI A LIŠKY V ANGLICKÝCH POHÁDKÁCH

Length: 57

Text Length: 46

<i>Assessment Criteria</i>	<i>Scale</i>	<i>Comments</i>
1. Introduction is well written, brief, interesting, and compelling. It motivates the work and provides a clear statement of the problem. It places the problem in context. It presents an overview of the thesis.	Outstanding Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	Úvodní kapitola je přehledná. Vymezuje autorčiny důvody volby tématu výzkumu a cíl celé práce. Jen se zdá, že zkoumání role lišek a vlků, jak bych předpokládala z názvu, není hlavním zaměřením práce.
2. Literature review is comprehensive and complete. It synthesizes a variety of sources and provides context for the research. It shows the author's understanding of the most relevant literature on the subject matter.	Outstanding Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	Z této části práce je patrné, že autorka prostudovala velké množství odborné literatury zaměřené obecně na téma „pohádky“. Pohádkám, jejich funkci a jistě zajímavé historii je věnována velká část teorie. Naopak role pohádky a stupeň dětského věku jsou popsány v jednom odstavci, který je prezentován jako kapitola 6 – str. 17. Nenajdeme ani zmínku o zkoumané věkové skupině (nepředpokládám, že autorka bude pracovat s dětmi ve věku tří až pěti let).
3. The methodology chapter provides clear and thorough description of the research methodology. It discusses why and what methods were chosen for research. The research methodology is appropriate for the identified research questions.	Outstanding Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	V částech 12, 13 a 14 je stručně popsán výzkum a dle mého názoru vhodně vybrané a použité výzkumné nástroje. Bohužel zcela chybí přiložený použitý dotazník a ani zde nenajdeme údaje o skupině žáků, kteří se dotazování zúčastnili. V části 16 (autorka ji nazývá podkapitolou) je popsán experiment. Zde čtenář získá jasný obrázek toho, kde, kdy, na kom a jak byl výzkum realizován. Překvapující ale je, že cílem výzkumu je ověřit užití pohádky jako efektivního způsobu prezentace slovní zásoby. Toto zaměření autorky je překvapující, neboť v teoretické části není ani zmínka o výuce slovní zásoby. I u experimentu postrádám přílohy použitých materiálů u pohádek Červené Karkulky a <i>Chicken Liken</i> .
4. The results/data are analyzed and interpreted effectively. The chapter ties the theory with the findings. It addresses the applications and implications of the research. It discusses strengths, weaknesses, and limitations of the research.	Outstanding Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	Výsledky výzkumných nástrojů – dotazníkového šetření a experimentu jsou prezentovány odděleně. Data získaná pomocí dotazníku jsou zpracována a výsledky prezentovány formou přehledných grafů či slovní interpretací. Při prezentaci

		experimentu autorka kombinuje popis experimentu a prezentaci výsledků, o jejichž hodnotě pochybuji. Nebyla nasbíraná žádná data, výsledky jsou založeny na subjektivním dojmu autorky, viz závěry uvedené na konci popisu jednotlivých pohádek na str. 39, 41, 42 a 44. Zcela zde chybí jakékoliv praktické návrhy vyplývající z výzkumu.
5. The thesis shows critical and analytical thinking about the area of study and the author's expertise in this area.	Outstanding Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	
6. The text is organized in a logical manner. It flows naturally and is easy to follow. Transitions, summaries and conclusions exist as appropriate. The author demonstrates high quality writing skills and uses standard spelling, grammar, and punctuation.	Outstanding Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	Práce je sice přehledná a logicky uspořádaná, ale jednotlivé části jsou „nalepovány“ jedna na druhou bez snahy rozvinout text do smysluplného celku. Jazyková stránka je na dobré úrovni.
7. The thesis meets the general requirements (formatting, chapters, length, division into sections, etc.). References are cited properly within the text and a complete reference list is provided.	Outstanding Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	Obávám se, že práce nespĺňuje daná kritéria. Není dodržena základní struktura práce – členění na kapitoly (16 kapitol?) a občas na odstavce viz str. 15 a 45. Dále zcela chybí abstrakt v úvodní části práce a shrnutí má být zařazeno na konci práce po přílohách. Závažným nedostatkem je dle mého názoru délka práce.

Final Comments & Questions

Závěrem chci konstatovat, že si vážím autorčiny volby tématu, který poskytuje možnost praktického využití v reálné výuce. Zejména experiment, jeho příprava a realizace musely autorku obohatit o nové metodické znalosti a dovednosti v oblasti výuky angličtiny na prvním stupni ZŠ. I přes řadu kritických připomínek považuji tuto práci za zajímavou a užitečnou.

Navrhuji hodnocení dobře.

Otázky:

Co lze považovat za největší osobní profesní přínos z realizace této práce?

Jaké překážky se během výzkumu a psaní diplomové práce objevily?

Reviewer: Mgr. Danuše Hurtová

Date: 16. května 2015

Signature:

