

## Hodnocení bakalářské práce Nikoly Havelkové Divadelní hry Josefa Kainara. Pokus o profil J. Kainara – dramatika.

V práci se Nikola Havelková soustředí na neznámou část Kainarova díla – na jeho tvorbu dramatickou. Záslužné by bylo již jen samotné představení uvedených textů (Akce Aibiš, Ubu se vrací aneb Dršťky nebudou, Nebožtík Nasredin). Samotné texty jsou prakticky nedostupné: text „Ubu“, pokládán za ztracený, byl nalezen náhodně v pozůstalosti zesnulého O. Lipského a verifikován až po mnoha letech jeho bratrem Lubomírem, Akce Aibiš i Nasredin se stávají dostupnými až po obtížných „strategických“ manévrech a sekundární ohlasy jsou k nahlédnutí toliko v archivu Divadelního ústavu v Praze. Tuto anabázi musela studentka absolvovat, velké poděkování jí za to – sumarizovala materiál značné výpovědní hodnoty a silně inspirativní navíc.

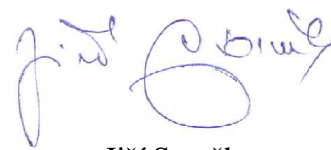
Neznámá část díla J. Kainara nabízí pandán ke „známému“ – k autorově tvorbě básnické (oprávněně Kainar označen za „autora jediného textu“), jež je vzhledem k minimální úrovni historické gramotnosti v této zemi omezena na Nové mýty, Velikou lásku a nanejvýš na spolupráci s „nekultivatelnými hároši“ v 60. letech (LP Kuře v hodinkách a Město Er); Kainarova výpověď „o době“ („dobách“), k nimž se ve svých básnických (epigramatických, dramatizovaných) komentářích (odmítaných, nepřijatelných, skandalizovaných) nezřídká vyslovoval, je zde předložena v úplnosti takřka ojedinelé. Jistě, přes zmíněnou úplnost mnohé chybí, ale na půdorysu bakalářské práce je předložen dostatek námětů a „startovních“ impulsů k dalšímu bádání nejen o básnickově díle, ale též o jeho duši, pro mnohé definitivně ztracené (ne-li definitivně zatracené), o jeho komplikované, nelehké cestě umělecké i privátní.

Z částí práce vyzdvihují zvláště závěrečné – Shrnutí, J. Kainar – dramatik Závěr, skláním se před schopností autorky vyjadřovat se po několikaměsíčním „pobytu“ v tematice způsobem takto poučeným a vyzrálým.

Žel, kvalita práce je nepříjemně poznamenána chybami v jejím textu (namátkou „členství v KSČS“, „Standarty“ – „standarty“, „před skupinou pelhřimovských“, „se kterými jsme se setkaly“, „Gangter“).

Práci doporučuji k obhajobě, přes zmíněné nedostatky navrhuji klasifikovat jako velmi dobrou.

V Plzni 21. 7. 2015



Jiří Staněk  
vedoucí práce