

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
posudek oponenta

Práci předložil: Kopecký Petr
Název práce: Mnohovrstevnatost v Andersenových pohádkách
Hodnotitel: Mgr. Jiří Novotný

1. CÍL PRÁCE:

Interpretace vybraných Andersenových pohádek s charakteristikou vybraného žánru. Cíl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalářská práce je obsahově na velice dobré úrovni. Registrujeme zdařilý, přehledný a kompozičně i myšlenkově kompaktní teoretický vstup; po něm následuje zajímavá interpretační část, která je dokladem autorova zájmu i jeho schopnosti přetavit teoretické znalosti do praktického využití.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Dílo je po formální stránce na dobré úrovni; občas chybí kurziva (s. 22, 36). Naprosto nevyhovující se kvalita vazby, ale to je výtka směřující k dodavateli služby, ne k autorovi.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

V práci nenacházíme mnoho závažných pochybení, i když se občas některá objeví: drobnosti v interpunkci i hrubé pravopisné lupy (tečka za větou – s. 5, opakující se Červená karkulka – s. 12–13 a bible na s. 18); absence podmětu a přímé řeči, či spojky (s. 7) a opakování slov (náš – s. 2; jejich na s. 31). Upozornit je také třeba na drobné autorovy formulační problémy (pohádka a její vývoj žánrových variant – s. 2; společnost, jež utváří lidi – s. 26; káčátko se zapříčinilo o svůj šťastný konec – s. 32). Při komplexním pohledu ale můžeme vyjádřit spokojenost.

V teoretické části se autor věnoval zahraniční i domácí tvorbě; problematiku šikovně uchopil a vytvořil přehledný vstupní celek. Interpretační pasáže je třeba pochválit s tím, že spatřujeme zřetelný autorův talent pro práci s uměleckým textem, a to patrně nejen v oblasti intencionální tvorby.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Text zřetelně reaguje (místy přímo, ale častěji nepřímo) na výrazné rozdíly mezi recepcí dospělého a dětského čtenáře, na míru čtenářské kompetence. Může autor objektivizovat názor na zprostředkovatelskou roli dospělých recipientů při motivaci dětí k četbě a interpretaci uměleckého textu ještě v předškolním věku?

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě; hodnocení vychází z přesvědčení, že klady díla zřetelně převažují nad občasnými pochybeními.

Výborně – velmi dobře

Datum: 19. srpna 2015

Podpis:

