

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Pedagogická fakulta

katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

posudek vedoucího

Práci předložila: Eliška Jechová

Název práce: Božena Němcová v pohledu Václava Tilla a Miroslava Ivanova

Hodnotitel: V. Viktora

1. CÍL PRÁCE: Dán názvem.
2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ: Úkol splněn.
3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA: Vyhovující, dvě závažnější pravopisné chyby (s. 28, 35).
4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE: Autorka pozorně a pečlivě přečetla obě monografie. Upozornila na několik jemných faktografických rozdílů, ale především přesně charakterizovala obě díla, pokud se týká autorského záměru, pojetí i výsledku. Plasticky tak představila oba autory a vystihla základní rozdíl mezi nimi – literární historik V. Tille věnoval pozornost především dílu a portrétu B. Němcové, jenž musí zůstat bez poskvrny, kdežto faktograficky zaměřený M. Ivanov, proslulý podrobným archivním výzkumem, pozornost zaměřil na osobnost spisovatelky, dobové souvislosti i na její odkaz. Jeho portrét je modelován poukazem na osudové zásahy, na spisovatelčinu povahu i na chování přátel. Autorka nezdůrazňovala detaily důvěrného rázu, zachovávala nadhled, její zájem se orientoval na nepřikrašlovanou ani na deformovanou podobu spisovatelky, v celkovém citlivém pojetí vyslovila i svůj přiléhavý soud. Obě monografie objektivně a přesně charakterizovala, u obou zdůraznila jejich přínos. Nepředstavila se jen jako pozorná čtenářka, ale také jako osobnost tlumočící své stanovisko i své přesné a přijatelné závěry.
5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ: Jak by autorka charakterizovala styl M. Ivanova?
6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ: Výborně.

Datum: 4. května 2015

Podpis:

