

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce: diplomová

Posudek: vedoucího

Práci hodnotila: PhDr. Jaroslava Nováková, Ph.D.

Práci předložil(a): Tereza Beránková

Název práce: Proměny českého bulvárního tisku (srovnání vybraných let)

1. Cíl práce

Předkládaná diplomová práce se zabývá českým bulvárním tiskem, konkrétně porovnáním dvou období. Cílem práce je zachytit proměny těchto tiskovin v čase. Dílčím cílem pak bylo navrhnout způsoby práce s bulvárním tiskem v hodinách českého jazyka, případně dalších předmětů.

Stanovené cíle byly splněny.

2. Obsahové zpracování

Daná práce je tvořena krom úvodu a závěru pěti vlastními kapitolami. V úvodu autorka zasazuje téma do potřebného kontextu; představuje hlavní i dílčí cíl práce, uvádí strukturu práce a rovněž metody použité při zpracování diplomové práce, ve stručnosti i hypotézy.

V první kapitole se diplomantka zabývá mediální komunikací v nejširším slova smyslu, definuje masovou komunikaci, vymezuje média (druhy). Přibližuje funkci médií v průběhu vývoje. Plynule se tak dostává k bulvárnímu tisku, který definuje na podkladě odborné literatury, a uvádí jeho nápadné i méně nápadné znaky. Podrobněji pak autorka sleduje vývoj bulvárního tisku v českých zemích; připomíná dobové tiskoviny i zpracovávaná témata doby T. G. Masaryka. Stručně jsou připomenuty tiskoviny po roce 1990 (až do současnosti). Problematika vývoje bulvárního tisku je velmi zajímavá a je škoda, že není tato část práce obsáhlejší a zejména co charakteristiky tiskovin podrobnější.

Následující kapitola se věnuje publicistickému funkčnímu stylu. S použitím odborné literatury ho vymezuje a uvádí jeho roztřídění na různé žánry. V rámci těchto žánrů (podstylů) jsou uvedeny i jednotlivé specifické útvary. Vzhledem k tomu, že pohled na publicistický styl může být dvojitý – čistě lingvistický, či žurnalistický – přechází autorka dále k problematice žurnalistiky a v rámci tohoto výkladu uvádí podrobnou charakteristiku daného funkčního stylu. Celkově lze k teoretické části říci, že je co do rozsahu adekvátní, ovšem obsah by mohl být podrobnější.

Předposlední nosná kapitola už přináší výsledky samotného výzkumu. Má tři části, dvě se týkají zvolených deníků, třetí přináší jejich komparaci. Nejdříve je vždy představen deník a jeho historie – vznik, vydavatel, cena, rozsah atd. – a celková charakteristika. Poté se autorka

zabývá každou zkoumanou oblastí zvlášť, hojně ji vždy doplňuje excerpovanými jednotkami. Konkrétně sledovala tyto oblasti: počet stran a cenu; grafické provedení; titulky; tematické zaměření; lexikum; fotografie. V rámci těchto podkapitol diplomantka přináší výsledky pro obě období (počátek vzniku deníku i současnost), takže zjištěná fakta rovnou porovnává a vyhodnocuje. Jak už bylo řečeno, poté následuje porovnání vývoje obou deníků. Stanovené hypotézy na začátku práce se potvrdily.

Další část práce se věnuje využití bulvárního tisku ve výuce; konkrétně se diplomantka snaží najít uplatnění těchto tiskovin (a námětů z nich) v českém jazyce, v mediální výchově, multikulturní výchově a také v občanské výchově. Tato část je inspirativní, až na český jazyk ale dosti stručná.

Celou práci doplňuje podrobný závěr, kde je souhrn všech zjištěných informací. Následuje cizojazyčné resumé, seznam použité literatury a bohaté přílohy, které vhodně dokreslují uváděné údaje v práci.

3. Formální úprava

Forma práce víceméně odpovídá co do kvality obsahu práce. Diplomová práce jako celek je psána spisovně, srozumitelně, vcelku účelně, místy se však ale příliš opírá o odbornou literaturu, což je zřejmé ze stylizace textu. Nicméně použitá literatura je adekvátní a fakta uváděná v práci jsou odbornou obcí přijímána jako všeobecně platná, uznávaná. Grafická stránka práce je v pořádku; diplomantka také vhodně využívá poznámkový aparát. Práce je hojně doplněna přílohami. Na druhou stranu se autorka nedokázala plně vyhnout rozmanitým nedostatkům (neslabičné předložky na konci řádek, chyby v interpunkci, nevhodná stylizace, místo výkladu prosté řazení vět atd.) – musím ovšem zdůraznit, že se jedná pouze o ojedinělé případy.

4. Stručný komentář hodnotitele

Diplomantka uchopila téma práce adekvátním způsobem, ale nedokázala se zcela samostatně vyjádřit v rámci teoretické části práce, a tak přílišné opírání o odbornou literaturu je místy citelné. Nicméně sledování zvolených tiskovin přineslo požadované výsledky i konečné závěry. Oceňuji jednak snahu diplomantky dobrat se co nejlepšího výsledku a jednak průběžné zlepšování při psaní samotné práce.

5. Otázky a připomínky doporučené k bližšímu vysvětlení při obhajobě

1. Co vše byste zařadila z bulvárního tisku do výuky mediální komunikace – do jakých ročníků a proč (jaký by byl přínos pro žáka). Prosím podrobně a přehledně.
2. Jak byste s těmito tiskovinami pracovala ve výuce, kdyby vaším cílem byl rozvoj morálních hodnot u žáků?

6. Navrhovaná známka: velmi dobře

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Datum: 15. 5. 2015

Podpis:



PhDr. Jaroslava Nováková, Ph.D.
KČJ FPE ZČU