

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
posudek vedoucího práce

Práci předložil – předložila: Michaela Kofroňová

Název práce: Současná česká příběhová próza s dětským hrdinou

Hodnotitel: Mgr. Vladimíra Brčáková

1. CÍL PRÁCE:

Popsat historicko-poetologický vývoj příběhové prózy s dětským hrdinou a interpretačně se zabývat vybranými díly sledovaného žánru. Cíl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomová práce (dále jen DP) je koncipována na dvě části – teoretickou a interpretační. V první kapitole teoretického vstupu se autorka zabývá literaturou pro děti a mládež v literárněhistorickém kontextu. Kompilačním způsobem shrnuje poznatky o próze s dětským hrdinou, a to z aspektu žánrového, tematického i jazykového stylu. Ve druhé kapitole se autorka zabývá životem a dílem Ivy Procházkové a Martiny Drijverové. Nutno však říct, že uvedená biografická data jsou dosti kusá a předkládána bez odkazu na zdroj. Do interpretační části si diplomantka od zmíněných spisovatelek vybírá následující tituly: *Středa nám chutná*, *Pět minut před večerí*, *Konec kouzelného talismanu* (I. Procházková), *Sísa Kyselá*, *Zajíc a sovy* a *Domov pro marťany* (M. Drijverová).

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Po formální stránce kvalitu DP snižuje celá řada chyb, a to jak syntaktického (s. 6, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 21, 22, 24, 26, 29, 30, 31, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 41, 43, 44, 45, 47, 48, 50, 51, 52, 53, 55), morfologického (s. 6, 16, 26, 31, 47), tak stylistického charakteru (s. 5, 9, 10, 15, 17, 51, 52). Též chybějící slova ve větě (s. 20, 30, 37, 50) nebo monosylaby ponechané na konci řádku (s. 9, 10, 11, 22, 24, 46, 48) jsou vadou na kráse. A nelze pominout ani odbornou chybu, jíž se autorka dopouští na s. 14, kde pojem genologie zaměňuje za pojem docela jiného významu – za genealogii.

4. KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

DP je z hlediska obsahového (vyrovnání se s odbornou literaturou, analýza vybraných děl) na obstojné úrovni, žel formulační neobratnost a neúnosná míra výše jmenovaných chyb citelně znehodnocují její kvalitu. Autorka přináší velmi zajímavé (ať už vlastní, či ze sekundární literatury převzaté) interpretační postřehy, jež se týkají jednak tematických složek (postavy včetně jejího jména, vypravěče, motivů), jednak jazykových prostředků a jednak výchovného či etického záměru knih, který již není vyjadřován explicitní formou imperativu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Proč si myslíte, že postava outsidera je tolik oblíbená v próze s dětským hrdinou? Jak se její koncepce v čase mění? Srovnajte například postavu sirotka Olivera Twista

(Charles Dickens) a postavu Aloise Zajíce (Martina Drijverová). Jakým způsobem jmenované postavy překonávají své outsiderství?

Kteří autoři (mimo zmíněné spisovatelky) Vás v souvislosti s příběhovou prózou s dětským hrdinou rovněž zaujali? A díky kterým literárním titulům?

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikační stupeň **dobře**.

Datum: 15. 5. 2014

Podpis:

